

ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА THE DIGITALIZATION OF THE CRIMINAL PROCESS

Аубакирова А.А.,

начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики

Алматинской академии Министерства внутренних дел

Республики Казахстан имени Макана Есбулатова

доктор юридических наук, профессор

Aubakirova A.A.,

head of the Department of criminal procedure and criminology

Almaty academy of the Ministry of internal affairs

of the Republic of Kazakhstan named after Makan Esbulatova

doctor of law, professor

Ключевые слова: ЕРДР, Төрелік, Зандылык, цифровизация уголовного процесса, судопроизводство.

Аннотация: В статье раскрываются основные направления цифровизации уголовного процесса по таким информационно-аналитическим системам как ЕРДР, «Төрелік» и «Зандылык». Анализируется введение в уголовный процесс цифрового формата уголовного дела.

Keywords: ERDR, Torelik, Zandylyk, digital translation of criminal procedure, legal proceeding.

The summary: The article reveals the main directions of the digital translation of the criminal process on such information and analytical systems as ERDR, «Torelik» and «Zandylyk» An introduction to the criminal process of the digital format of the criminal case is analyzed.

Современный этап развития нашего общества неразрывно связан с введением информационных технологий. Не обошло вниманием цифровизации и система судопроизводства. Нужно отметить, что государство всегда стремилось создать условия эффективности работы государственных органов и уже на протяжении последних пятнадцати лет в государственных органах существует система электронного документооборота, что положительно сказывается на скорости получения адресатом информации и принятия решений.

Деятельность правоохранительных органов также постепенно переводится в цифровой формат. Еще в 2014 г. был запущен пилотный проект Единого реестра досудебных расследований¹, который стал обязательным с принятием УПК РК, вступившего в законную силу с 1 января 2015 г. ЕРДР – это автоматизированная база данных, в которую вносятся сведения о сообщениях об уголовных правонарушениях, принятых по ним процессуальных решениях, произведенных действиях, движении уголовного производства, заявителях и участниках

уголовного процесса. Основанием для работы в Системе является регистрация в ней, а также наличие электронной цифровой подписи на соответствующем носителе².

В 2018–2019 гг. в Республике Казахстан планируется весь процесс судебной системы перевести в электронный формат. Начиная от подачи заявления в правоохранительный орган, и заканчивая исполнением наказания. Прогрессивность данной идеи налицо, поскольку существенно сокращаются сроки проведения досудебного расследования, исключается коррупционная составляющая, судебные стадии и исполнение наказаний также будут лишены бумажной волокиты.

Цифровизация уголовного судопроизводства – процесс не случайный, а связан с принятием основных государственных программ. Главой нашего государства обозначена стратегия «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность». Она охватывает деятельность правоохранительных и судебных органов. Пятый приоритет данной программы коснулся изменения судебной си-

стемы, безопасности и борьбы с коррупцией. Президент указал на важность продолжения реформ по защите частной собственности, верховенства права и обеспечения равенства всех перед законом и судом.

Особо выделена в Послании Президента сфера оказания государственных услуг, которые должны быть максимально оптимизированы и ориентированы на население, переведены в электронный формат. Указано, что сроки и перечень документов должны быть сокращены, а дублирующие функции исключены. Президентом поручено при оказании госуслуг внедрять лучшие стандарты и практики развитых стран³. Очевидно, что теперь многие проблемы будут решаться посредством внедрения информационных систем.

Век информатизации заставляет все отрасли отказываться от устаревших механизмов в работе. Казахстанский уголовный процесс не стал исключением. Устаревшие методы уже не в состоянии регулировать данный вид отношений в обществе. Даже самые незначительные ошибки следователей, прокуроров и судей, в том числе при расследовании преступлений и назначении наказания, недопустимы, потому что в каждом уголовном деле решается судьба человека. Однако до настоящего времени в ходе расследования и судебного рассмотрения дел допускаются ошибки из-за большого потока информации, необходимости подготовки статистических данных.

Законы, которые принимаются и работают в течение определенного времени всегда должны отвечать требованиям актуальности. В связи с этим вносится большое количество дополнений, изменений во всё законодательство, чтобы работающие законы не отставали от времени, в котором они работают. Однако уследить за всеми подобными изменениями достаточно сложно. Поэтому на помощь приходят современные автоматизированные базы.

В современном уголовном процессе приходится работать с колоссальным объемом информации.

По инициативе председателя Верховного суда Республики Казахстан Кайрата Мами судебная система запустила эффективную информационную базу «Төрелік». Способствуя процессу отправления правосудия, она позволила существенно облегчить доступ к правосудию, стала началом формирования единой судебной практики. Эти новшества продемонстрировали, что благодаря электронным сервисам люди избавляются от многочисленных хождений по инстанциям. «Умные технологии» объективно становятся частью уголовно-

го процесса, создавая удобные для населения инструменты⁴.

Системы «Төрелік», обеспечивающая работу судебной системы и единый реестр досудебных расследований, контролирующая досудебное расследование, в настоящее время ведутся отдельно друг от друга. Однако запускается идея объединения этих двух систем в единую. Будет она называться «Зандылық». Цель проекта - повысить качество уголовного процесса за счет интеграции Единого реестра досудебных расследований и информационно-аналитической системы судебных органов. С самого начала, с самого заявления в электронном формате до исполнения наказания. То есть весь уголовный процесс планируется автоматизировать. И это дает прозрачность, объективность, своевременность выявления каких-либо нарушений и, самое главное, направлено на защиту прав наших граждан. В программу будут загружены все нормы уголовного и уголовно-процессуального кодексов⁵.

В данной системе внедрена база данных приговоров и позиции гособвинителей с возможностью автоматизации получения аналитических отчетов, отображения судебной практики по той или иной категории дел.

Все эти новшества с точки зрения эффективности должны уменьшить количество судебных ошибок. К примеру, за 10 лет по протестам прокуроров отменено и изменено 24 тыс. приговоров. Как минимум 60% из них можно было бы не допускать. Есть ошибки и прокуроров. Среди них выделим несколько: не всегда учитываются смягчающие и отягчающие обстоятельства; неправильно определяется тяжесть предыдущих или совершенных преступлений; не засчитываются сроки содержания под стражей при определении окончательного наказания и другие. Впредь ожидаем, что до Верховного суда уже не будут «доходить» простые дела, а только те, по которым имеются серьезные вопросы по квалификации или дела со спорными доказательствами⁶.

Кроме того, должны сократиться жалобы от участников процесса. Только за один год органами прокуратуры рассмотрено более 2 тыс. жалоб, а Верховным судом – в 2 раза больше. Поэтому у прокуратуры и суда цели общие – досконально разобраться по каждому делу, чтобы по нему был вынесен законный и справедливый судебный акт. Прозрачность этого процесса только усилит гарантии защиты прав людей, а система как раз делает уголовный процесс более доступным⁷.

Отдельно хотелось бы остановиться на финансовой составляющей нововведений. Экономия бумаги, почтовых и транспортных расходов, для бюджета республики сыграет немаловажную роль.

Электронное судопроизводство позволит участникам процесса, имея доступ, следить за ходом уголовного разбирательства. Граждане смогут дистанционно знакомиться с процессуальными документами, своевременно подавать ходатайства, обжаловать решения следователя и др.

21 декабря 2017 г. в УПК Республики Казахстан внесены изменения, касающиеся цифровизации уголовного процесса, а именно, введена ст.42.1 «Формат уголовного судопроизводства». Теперь уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и электронном форматах. Около года работы данной статьи и можно с уверенностью сказать, что практика расследования пока идет по такому направлению, что в электронном формате заканчиваются дела небольшой и средней тяжести. Тяжкие и особо тяжкие преступления расследуются в обычном формате, однако в перспективе, конечно же, будет целесообразно проводить все расследование в электронном формате. С этой целью в Алматинской академии МВД Республики Казахстан создан спецкурс «Е-уголовное дело», переподготовку по которому пройдут все следователи и дознаватели системы МВД.

Цифровизация и все ее положительные моменты налицо, однако в конкретных явлениях не бывает только позитивного отражения. Безусловно, в цифровизации, как в событии, связанном с оказанием услуг населению, присутствуют и некоторые спорные моменты.

Пользование электронными системами в основном характерно для молодого поколения, для пожилого человека любое появление новшеств всегда вызывает смешанную реакцию, и переделывать человека в возрасте, чтоб ему было удобно пользоваться современными технологиями достаточно сложно. Исходя из этого, говорить о повсеместном внедрении цифровых технологий говорить преждевременно.

Другой момент цифровизации и доступа к подобной информации населения. Существуют нормы уголовного права, которые не могут иметь открытого размещения подобной информации, такие как половые преступления, особенно половая неприкосновенность несо-

вершеннолетних, преступления против личности, должностные преступления, причем как со стороны обвинения, так и со стороны защиты. Размещение информации подобного характера не коррелирует с охраной прав и законных интересов человека. В конце концов, уголовный процесс сам по себе не может иметь полную открытость ввиду методов, которые используются правоохранительными органами, а именно, методов оперативно-розыскной деятельности.

Иными словами, при повсеместной цифровизации необходимо уделять внимание и сохранению доступа к ней в традиционной форме.

А в целом, можно сказать, что модернизация уголовного процесса и перевод его в электронный формат – один из основных приоритетов работы правоохранительных органов в ближайшие годы. С точки зрения граждан, вовлеченных в уголовный процесс, переход на электронно-цифровой режим станет важным фактором укрепления доверия населения, и обеспечение решения задач уголовного судопроизводства.

¹ Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 «Об утверждении правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований // СПС «Консультант-Плюс».

² Кибраев Б. В единой базе данных // <https://www.zakon.kz/4667623-v-edinojj-baze-dannykh.-vedenie-edinogo.html> (дата обращения 6.10.2018 г.).

³ Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность / Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 г. // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017> (дата обращения 6.11.2018 г.).

⁴ Кожамкулов М. Цифровизация: прозрачно и эффективно // <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/stati/cifrovizaciya-prozrachno-i-effektivno> (дата обращения 6.11.2018 г.).

⁵ https://www.inform.kz/en/sistemu-zandalyk-prezentovali-v-atyrau_a3017394 (дата обращения 6.11.2018 г.).

⁶ Кожамкулов М. Указ соч.

⁷ Кожамкулов М. Указ соч.

Список цитируемой литературы:

1. Кибраев Б. В единой базе данных // <https://www.zakon.kz/4667623>
2. Кожамкулов М. Цифровизация: прозрачно и эффективно // <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/stati/cifrovizaciya>

The list of the quoted literature:

1. Ibraev B. In a single database // <https://www.zakon.kz/4667623>
2. Kozhamkulov M. Digitalization: transparently and efficiently // <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/stati/cifrovizaciya>

ВЕДЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

THE CONDUCT OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN ELECTRONIC FORMAT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Костенко Р.В.,

профессор кафедры уголовного процесса

Кубанского государственного университета (г. Краснодар)

доктор юридических наук, профессор

Kostenko R.V.,

professor of criminal procedure

Department Kuban state university (Krasnodar))

doctor of law, professor

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство, электронный формат, единый реестр досудебных расследований, электронное уголовное дело.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, посвящённые ведению уголовного судопроизводства в электронном формате в Республике Казахстан.

Keywords: criminal procedure legislation, electronic format, unified register of pre-trial investigations, electronic criminal case.

The summary: This article discusses issues related to the conduct of criminal proceedings in electronic format in the Republic of Kazakhstan.

Одним из актуальных вопросов последнего времени является предстоящая (неизбежная) цифровизация уголовного судопроизводства. Цифровизацию уголовного судопроизводства необходимо рассматривать как переход на цифровой способ связи, записи и передачи данных с помощью цифровых устройств в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел. За перенос существующей письменной модели уголовного судопроизводства в цифровую плоскость выступают многие процессуалисты, которые предлагают перейти на электронный документооборот, создать электронный аналог «уголовного дела», выносить процессуальные решения в электронном виде¹.

Однако, Российский уголовный процесс находится только в начале пути по введению электронного уголовного дела. Как справедливо указывает О.С. Капинус, «действующие информационные системы и сервисы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, других государственных органов, системы информационного обмена правоохранительных органов, информационно-аналитические системы Верховного Суда Российской Федерации служат предпосылкой для создания электронного уголовного дела. Благодаря такой технологии взаимодействие между участниками уголовного процесса должно осуществляться в рамках единой виртуальной среды, а не простого обмена информацией между от-