

**Список цитируемой литературы:**

1. Абдулвалиев А.Ф. Модернизация уголовного судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // Россия 2030 глазами молодых ученых: материалы IV Всерос. науч. конф. М.: Научный эксперт, 2013.
2. Зазулин А.И. Нормативное обеспечение электронного документооборота в уголовном судопроизводстве: опыт ФРГ // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 4 (19). С. 78-79.
3. Пастухов П.С. Электронный документооборот в уголовном процессе США // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 4 (19).
4. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума // Российская газета. 2018. 29 мая.
5. Семенцов В.А. Применение технологии видеоконференцсвязи в судебном заседании и при производстве следственных действий // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 6. С. 100-106.
6. Соколов Ю.Н. Технологичность – свойство уголовного судопроизводства // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2015. Т. 15. Вып. 1.
7. Халиуллин А.И. Электронная подпись в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6.

**The list of the quoted literature:**

1. Abdulvaliev A.F. Modernization of criminal procedure through the introduction of electronic form of a criminal case // Russian Federation 2030 through the eyes of young scientists: materials of the IV vseros. scientific. conf. M.: Scientific expert, 2013.
2. Zazulin A.I. Regulatory support electronic dokumentalo rota in criminal jurisdiction: the experience of Germany // The rule of Law: history, theory, practice. 2018. № 4 (19). P. 78-79.
3. Pastukhov P.S. Electronic document flow in criminal process of the USA // Law and Order: history, theory, practice. 2018. № 4 (19).
4. Law in the digital world. Reflection on the sidelines of the St. Petersburg international legal forum // Rossiyskaya gazeta. 2018. 29 may.
5. Sementsov V.A. The application of video conferencing technology in the court session and in the production of investigative actions // Scientific journal. 2016. № 6. P. 100-106.
6. Sokolov Y.N. Workability – the property of the criminal proceedings // Scientific Yearbook of IFIP, Ural branch, Russian academy of sciences. 2015. Vol. 15. Vol. 1.
7. Khaliullin A.I. Electronic signature in criminal procedure of Russia // Actual problems of Russian law. 2014. № 6.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН  
THE ELECTRONIC FORMAT OF THE CRIMINAL  
PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

*Андреева О.И.,  
заведующий кафедрой уголовного процесса,  
прокурорского надзора и правоохранительной деятельности  
Томского государственного университета (г. Томск)*

*доктор юридических наук, доцент*

*Andreeva O. I.,  
head of the Department of criminal procedure,  
prosecutor's supervision and law enforcement  
Tomsk state University (Tomsk)  
doctor of law, associate professor*

**Зайцев О.А.,**

*заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
почетный работник высшего профессионального образования  
Российской Федерации, главный научный сотрудник отдела  
уголовного и уголовно-процессуального законодательства,  
судоустройства Института законодательства  
и сравнительного правоведения, главный научный сотрудник  
отдела проблем уголовного судопроизводства  
Российского государственного университета правосудия (г. Москва)  
доктор юридических наук, профессор*

**Zaitsev O. A.,**

*honored worker of science of the Russian Federation,  
honorary worker of higher professional education Russian Federation,  
chief researcher of the Department criminal and criminal procedure legislation, judicial system  
of the Institute of legislation and comparative law,  
chief research fellow criminal justice division  
Russian state University of justice (Moscow)  
doctor of law, professor*

**Ключевые слова:** электронное уголовное дело, уголовное судопроизводство, электронный документ, уголовно-процессуальное законодательство.

**Аннотация:** В статье анализируется опыт Республики Казахстан по внедрению в практику деятельности правоохранительных органов информационной системы «электронное уголовное дело». Особое внимание уделено действующему уголовно-процессуальному законодательству и ведомственным нормативным актам этой страны. Делается вывод о том, что в Российской Федерации имеются предпосылки для ведения уголовного судопроизводства в электронном формате. Главное, чтобы правовое регулирование применения современных информационно-цифровых технологий в уголовном процессе носило системный характер; обеспечивало как публичные, так и частные интересы; способствовало большей доступности к правосудию; не допускало нарушений прав и законных интересов его участников.

**Keywords:** electronic criminal case, criminal proceedings, electronic document, criminal procedure legislation.

**The summary:** The article analyzes the experience of the Republic of Kazakhstan in introducing the e-criminal case information system into the practice of law enforcement agencies. Particular attention is paid to the current criminal procedure legislation and departmental regulations of this country. It is concluded that in the Russian Federation there are prerequisites for conducting criminal proceedings in electronic format. The main thing is that the legal regulation of the use of modern information-digital technologies in the criminal process should be systemic; provided both public and private interests; contributed to greater access to justice; did not allow violations of the rights and legitimate interests of its participants.

В последние годы на страницах юридической литературы обсуждаются многочисленные вопросы, связанные с возможностью ведения российского уголовного судопроизводства в электронном формате. Отдельные авторы предлагают произвести на досудебных стадиях полную замену бумажного носителя уголовного дела на электронный вариант для

дальнейшего рассмотрения его в ходе судебного заседания<sup>1</sup>. Другие ученые выступают за ограниченное использование электронного уголовного дела исключительно в целях решения проблемы расследования уголовных дел в разумные сроки. В частности, для оперативно-направленного такого дела эксперту при назначении различного рода судебных экспер-

тиз; судье – для продления сроков заключения под стражу и др.<sup>2</sup>

Несмотря на различные подходы по вопросам ведения российского уголовного судопроизводства в электронном формате, переход от бумажного уголовного дела к электронному формату необходим для разрешения самого различного рода задач, среди которых:

- а) внедрение в судопроизводство новых информационных технологий;
- б) повышение открытости, доступности и оперативности правосудия;
- в) совершенствование самого процесса посредством снижения его избыточного формализма и др.<sup>3</sup>

Учеными-процессуалистами особо отмечается необходимость своевременности разработки научно обоснованных рекомендаций законодателю и практикам по внедрению в уголовный процесс современных информационно-цифровых технологий. При этом следует учитывать главный приоритет судопроизводства – обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, а также основываться на механизмах правообеспечения<sup>4</sup>.

В отечественной юридической литературе под «электронным уголовным делом» понимается информационная система, предназначенная для хранения цифровой информации – материалов уголовного дела, полностью заменяющая собой бумажный вариант, с высоким уровнем безопасности<sup>5</sup>.

Не вдаваясь в дискуссию относительно многочисленных проблем, связанных с внедрением производства по уголовному делу в электронном формате, рассмотрим опыт такого внедрения, имеющийся в Республике Казахстан. Выбор этого государства не случаен, как признанного в мировом сообществе весьма прогрессивным, интенсивно развивающимся, имеющим наиболее успешный опыт проведения преобразований. Особо впечатляют темпы правовых реформ, в том числе в сфере уголовно-процессуального законодательства<sup>6</sup>.

В настоящее время в Республике Казахстан действует Уголовно-процессуальный кодекс от 4 июля 2014 г. № 231-V, в котором воспринят предыдущий положительный опыт развития уголовно-процессуального права страны, а также разумное соотношение либеральных и радикальных начал, сложившихся в мировой правовой системе в ее классических исторических типах применительно к уголовному судопроизводству<sup>7</sup>.

Законом Республики Казахстан от 21 декабря 2017 г. в УПК РК был внесен ряд изменений и дополнений, направленных на модер-

низацию процессуальных основ правоохранительной деятельности. В частности, включена новая норма, допускающая производство по уголовному делу, как в бумажном, так и в электронном форматах. В каком именно формате осуществлять уголовное судопроизводство, определяет должностное лицо, которому поручено осуществление досудебного расследования, при принятии дела к своему производству. О принятом решении выносится специальное постановление. Если отсутствует возможность дальнейшего ведения уголовного судопроизводства в электронном формате, то осуществляется переход на бумажный вариант (ст. 42.1 УПК РК).

Реализовать вышеуказанные положения закона позволяет информационная система «Электронное уголовное дело (е-УД)», разработанная в 2017 г. межведомственной рабочей группой Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, Министерства финансов, Министерства внутренних дел, Агентства по делам государственной службы и противодействия коррупции. Электронное уголовное дело представляет собой обособленное производство, ведущееся органом уголовного преследования по поводу одного или нескольких уголовных правонарушений посредством функционала специального модуля е-УД в рамках общей электронной системы ведения досудебного расследования с момента регистрации до исполнения наказания.

Законодатель также наделил Генерального прокурора Республики Казахстан правом принятия нормативных правовых актов в пределах своей компетенции по вопросам ведения уголовного судопроизводства в электронном формате (п. 6 ст. 58 УПК РК). С учетом этого, 3 января 2018 г. Генеральный прокурор РК утвердил Инструкцию, определяющую порядок ведения уголовного судопроизводства в электронном формате на стадии досудебного расследования (далее, Инструкция)<sup>8</sup>.

Прежде всего, данным документом вводятся 12 ключевых понятий, применяемых в ходе разбирательства дела: единый реестр досудебных расследований (ЕРДР); модуль «Электронное уголовное дело» (модуль е-УД); электронное уголовное дело; электронная цифровая подпись (ЭЦП); пользователь ИС ЕРДР; планшет подписи; биометрический считыватель; публичный сектор и др.

В частности, под планшетом подписи понимается специализированное периферийное устройство, состоящее из графического планшета и пишущего пера (стилус), позволяющего создавать цифровой аналог рукописной

подписи его владельца. Биометрическим считывателем является специализированное периферийное устройство для аутентификации пользователя системы по биометрическим параметрам отпечатка пальца. Публичный сектор – функционал ИС ЕРДР, позволяющий участникам уголовного процесса посредством Интернета с соблюдением требований информационной безопасности получать удаленный доступ к материалам уголовного дела, подавать ходатайства и жалобы и получать результаты их рассмотрения.

Производство по уголовному делу на стадии досудебного расследования в электронном формате осуществляется в модуле «Электронное уголовное дело» посредством:

1) внесения необходимых учетных сведений и реквизитов электронных форм в информационную систему ЕРДР;

2) создания электронных документов с помощью имеющихся шаблонов и документов в формате PDF;

3) подписания участниками уголовного процесса электронных документов посредством электронной цифровой подписи или планшета подписи;

4) уведомления либо вызова участников уголовного процесса с помощью SMS – оповещений;

5) электронного взаимодействия с судом для осуществления необходимых процедур, связанных с рассмотрением уголовных дел и материалов в электронном формате;

6) электронного взаимодействия с экспертами и специалистами в целях получения заключений в электронном формате или в случае необходимости осуществления перевода бумажных материалов в такой формат;

7) доступа участников уголовного процесса к материалам уголовного дела, подачи жалоб и ходатайств, а также получения результатов их рассмотрения посредством функционала «публичный сектор» (п. 5 Инструкции).

На органы уголовного преследования возлагаются обязанности по обеспечению:

1) идентичности имеющихся в электронном уголовном деле документов с их оригиналами, а также качества и возможность полного прочтения;

2) сохранности оригиналов бумажных документов и материалов, переведенных в электронный формат;

3) направления оригиналов бумажных документов и материалов в прокуратуру или в суд вместе с электронным уголовным делом по окончании расследования (п. 6 Инструкции).

На лицо, ведущее производство по уголовному делу в электронном формате также возлагаются непосредственные обязанности по обеспечению:

1) своевременности ввода электронных форм в информационную систему ЕРДР;

2) достоверности всей вводимой в эту систему информации в соответствии с имеющимися материалами уголовного дела;

3) соблюдения прав всех участвующих в деле лиц;

4) сохранности данных досудебного расследования (п. 8 Инструкции).

В гл. 2 Инструкции закреплена алгоритм действий должностного лица органа уголовного преследования по ведению уголовного судопроизводства в электронном формате.

Одним из основных требований к ведению электронного уголовного дела является безопасность информационной системы и сети. В процессе обеспечения интерактивных услуг пользователь е-УД должен быть уверен в подлинности любой части процесса, включая идентификацию участника уголовного судопроизводства. В работе модуля «электронное уголовное дело» используется шифровальное устройство, которое соответствует третьему уровню безопасности и сертифицировано в Республике Казахстан. В соответствии с п. 9 Инструкции предусмотрена трехуровневая система для должностного лица органа уголовного преследования, которое вправе получить доступ к ведению электронного уголовного дела при прохождении им авторизации или аутентификации:

1) посредством электронной цифровой подписи, выданной Национальным удостоверяющим центром Республики Казахстан;

2) с помощью идентификационного номера-кода (ПИН-кода), присвоенного соответствующим государственным органом, осуществляющим свою деятельность в области правовой статистики и специальных учетов;

3) с использованием биометрического считывателя (в случае прохождения идентификации по отпечатку пальца).

О принятом решении по выбору формата производства по уголовному делу лицо, ведущее уголовный процесс, в течение 24 часов с момента вынесения соответствующего постановления уведомляет надзирающего прокурора, а также заинтересованных участников судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого, их законного представителя, защитника, частного обвинителя, гражданского ответчика, потерпевшего, гражданского истца, их представителя).

Ранее созданные документы в бумажном формате подлежат незамедлительному вложению (не позднее 24 часов после вынесения постановления) в электронное уголовное дело в виде PDF – документов. Дальнейшее производство по этому делу ведется с использованием специальных электронных шаблонов документов, которые содержатся в информационной системе ЕРДР или автоматически формируются и вкладываются данной системой (сопроводительные письма, рапорта, уведомления и т.п.). Также к электронному уголовному делу по решению должностного лица, осуществляющего производство, приобщаются медиа-файлы (видео, фото, и аудио материалы), процессуальные документы в формате PDF, оформленные ранее в бумажном формате (например, протокол осмотра места происшествия, протокол эксгумации), материалы проведенных негласных следственных действий.

Для перевода бумажных документов в PDF – формат и дальнейшего вложения их в электронное уголовное дело установлен 24 часовой срок (после их составления или поступления).

Следует отметить, что все материалы досудебного расследования в модуле «электронное уголовное дело» шифруются с помощью каналов связи аппаратами CERTEX.

Важно, что в гл. 2 Инструкции предусмотрен алгоритм действия лица, ведущего производство по электронному уголовному делу, при принятии им решений о соединении (выделении) одного или нескольких дел (в том числе и ведущихся в бумажном формате), прекращении производства по делу, передачи его по подследственности.

В данном документе закреплены гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства. Так, с момента приобретения соответствующего процессуального статуса лицо получает доступ к материалам электронного дела (в объеме, установленном уголовно-процессуальным законодательством, с учетом требований ст. 201 УПК РУК). Этот доступ осуществляется с помощью функционала информационной системы ЕРДР «Публичный сектор» при условии подключения участника процесса к Интернету, наличия электронной цифровой подписи и его регистрации на вышеуказанном портале. Если указанная возможность у субъекта уголовно-процессуальных отношений отсутствует, то он знакомится с материалами электронного уголовного дела путем воспроизведения их должностным лицом, в производстве которого оно находится. Также участнику уголовного про-

цесса имеет право получить электронные копии таких документов.

Наконец, гл. 3 Инструкции определяет круг лиц, имеющих доступ к материалам электронного уголовного дела (государственных органов и должностных лиц, осуществляющих функции уголовного преследования и перечисленных в ст. 58.63 УПК РФ, прокуроров, членов следственных и следственно-оперативных групп, лиц, осуществляющих ведомственный контроль).

Также необходимо отметить, что в марте 2018 г. совместным решением Генерального прокурора Республики Казахстан, руководителей правоохранительных органов, осуществляющих досудебное расследование уголовных дел, а также министром информации и коммуникаций определено поэтапное внедрение в правоприменительную практику электронного формата уголовного судопроизводства. В частности, Служба экономических расследований в электронном формате расследует дела небольшой и средней тяжести. К концу 2018 г. органы внутренних дел завершили переход на электронный формат всех дел о проступках и небольшой тяжести и начали расследовать преступления средней тяжести и тяжкие преступления.

Отмечая несомненные преимущества перехода на электронный формат ведения уголовного судопроизводства, казахстанские ученые-процессуалисты обращают повышенное внимание на его недостатки:

- 1) отсутствие в действующем уголовно-процессуальном законодательстве специальных норм, регламентирующих процедуру ведения электронного уголовного дела;
- 2) недостаточность ведомственных нормативных актов, конкретизирующих правила пользователя e-УД;
- 3) неготовность сотрудников низовых звеньев правоохранительных органов к практической реализации нововведений закона в данной сфере деятельности;
- 4) слабая техническая оснащенность рабочих мест должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование;
- 5) отсутствие осведомленности у населения о возможности ведения электронного формата досудебного расследования<sup>9</sup>.

В настоящее время Верховный Суд Республики Казахстан решил вопрос о создании «Электронного зала судебного заседания», где предполагается отказ от бумажных носителей при проведении судебного разбирательства уголовного дела и перевод всех процессуальных документов в электронный формат. Одно-

временно проводятся мероприятия по внедрению в эту модель автоматизированных рабочих мест судей, прокуроров, адвокатов, потерпевших<sup>10</sup>.

В заключение следует отметить, что практика производства по уголовному делу в электронном формате достаточно широко распространена в рамках судебных систем таких зарубежных стран, как Австрия, Великобритания, Германия, Дания, Италия, Канада, Нидерланды, Саудовская Аравия, США, Швеция, Южная Корея и др. Следует отметить, что информационная система «электронное уголовное дело» внедрена и в государствах постсоветского пространства: помимо Республики Казахстан, она реализуется в Грузии, Республике Молдова, Украине, Эстонии.

С учетом необходимости реализации принятых в России федеральных целевых программ, предусматривающих информатизационное обеспечение деятельности судебной системы<sup>11</sup>, имеются предпосылки для ведения уголовного судопроизводства в электронном формате в нашей стране. Самое главное, чтобы правовое регулирование применения современных информационно-цифровых технологий в уголовном процессе носило системный характер; обеспечивало как публичные, так и частные интересы; способствовало большей доступности к правосудию; не допускало нарушений прав и законных интересов его участников<sup>12</sup>.

процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: материалы междунар. науч.-практ. конф. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. С. 103-109.

<sup>5</sup> Соколов Ю.Н. Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // Информационное право. 2017. № 1. С. 28-33.

<sup>6</sup> См. об этом: Зайцев О.А. Об основных положениях проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан // Baikal Research Journal. 2014. № 5. С. 18.

<sup>7</sup> Когамов М.Ч. Что такое уголовно-процессуальное право и уголовный процесс Республики Казахстан. Алматы, 2013. С. 6-7.

<sup>8</sup> Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 г. № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате» (зарег. в Министерстве юстиции Республики Казахстан 23 января 2018 г. № 16268) // СПС «Консультант-Плюс».

<sup>9</sup> См.: Сокурова Э.Ж., Аширбекова К.Б. Уголовное дело в электронном формате // Конституция: воплощение ценностей верховенства права, гражданского общества и современного государства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Астана, 2018. С. 349.

<sup>10</sup> Сокурова Э.Ж., Аширбекова К.Б. Указ. соч. С. 350.

<sup>11</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 г. № 805 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы»; Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583 «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы»; Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 14 декабря 2017 г.) «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // СПС «Консультант-Плюс».

<sup>12</sup> См.: Семенцов В.А. К вопросу о перспективе цифровизации отечественного уголовного судопроизводства // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: материалы междунар. науч.-практ. конф. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. С. 311-318; Андреева О.И., Зайцев О.А. Перспективы ведения российского уголовного судопроизводства в электронном формате // Уголовная юстиция. 2018. № 12. С. 57-61.

<sup>1</sup> См., напр.: Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Право и политика. 2013. № 1. С. 58-65; Соколов Ю.Н. Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // Информационное право. 2017. № 1. С. 28-33.

<sup>2</sup> См., напр.: Познанский Ю.Н. Электронное уголовное дело в решении проблемы расследования уголовных дел в разумные сроки // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1. С. 41-44.

<sup>3</sup> Качалова О.В., Цветков Ю.А. Электронное уголовное дело – инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Российское правосудие. 2015. № 2. С. 95-101.

<sup>4</sup> Гладышева О.В. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в условиях цифровизации // Современное уголовно-

**Список цитируемой литературы:**

1. Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Право и политика. 2013. № 1. С. 58-65
2. Гладышева О.В. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в условиях цифровизации // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: материалы междунар. науч.-практ. конф. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. С. 103-109.
3. Зайцев О.А. Об основных положениях проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан // Baikal Research Journal. 2014. № 5.
4. Качалова О.В., Цветков Ю.А. Электронное уголовное дело – инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Российское правосудие. 2015. № 2. С. 95-101
5. Когамов М.Ч. Что такое уголовно-процессуальное право и уголовный процесс Республики Казахстан. Алматы, 2013. С. 6-7.
6. Познанский Ю.Н. Электронное уголовное дело в решении проблемы расследования уголовных дел в разумные сроки // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1. С. 41-44
7. Семенцов В.А. К вопросу о перспективе цифровизации отечественного уголовного судопроизводства // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: материалы междунар. науч.-практ. конф. Орел: Ор.ЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. С. 311-318; Андреева О.И., Зайцев О.А. Перспективы ведения российского уголовного судопроизводства в электронном формате // Уголовная юстиция. 2018. № 12. С. 57-61.
8. Соколов Ю.Н. Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // Информационное право. 2017. № 1. С. 28-33
9. Сокурова Э.Ж., Аширбекова К.Б. Уголовное дело в электронном формате // Конституция: воплощение ценностей верховенства права, гражданского общества и современного государства: материалы Междунар. науч. практ. конф. Астана, 2018.

**The list of the quoted literature:**

1. Abdulvaliev A.F. Prerequisites and prospects of introduction of electronic form of a criminal case in the judiciary // Law and politics. 2013. № 1. P. 58-65.
2. Gladysheva O.V. Ensuring the rights of participants in criminal proceedings in the conditions of digitalization // Modern criminal procedure law-lessons of history and problems of further reform: materials international. scientific.-prakt. conf. Eagle: Or. the legal institute of the Ministry of internal fairs of Russia named after V.V. Lucianova, 2018. P. 103-109.
3. Zaitsev O.A. The main provisions of the draft criminal procedure code of the Republic of Kazakhstan. 2014. № 5.
4. Kachalova O.V., Tsvetkov Y.A. Electronic criminal case – modernization of criminal proceedings // Russian justice. 2015. № 2. P. 95-101.
5. Kogamov M.H. What is the criminal procedure law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan. Almaty, 2013. P. 6-7.
6. Poznań Y.N. E-6 criminal case in solving the problem of investigation of criminal cases within a reasonable time // Proceedings of the Academy of the Ministry of internal affairs of Russia. 2015. № 1. P. 41-44.
7. Sementsov V.A. On the prospect of digitalization of domestic criminal proceedings // Modern criminal procedural law-lessons of history and problems of further reform: proceedings of the international criminal procedure. scientific.-prakt. conf. Eagle: Or. the legal institute of the Ministry of internal fairs of Russia named after V.V. Lucianova, 2018. P. 311-318; Andreeva O. I., Zaitsev O. Prospects of conducting Russian criminal proceedings in electronic format. 2018. No. 12. P. 57-61.
8. Sokolov U.N. Admissibility of consideration of criminal proceedings in electronic form // Information law. 2017. № 1. P. 28-33.
9. Sokurova E.Z., Ashirbekova K.B. The criminal case in the electronic form // The constitution: the embodiment of the values of the rule of law, civil society and the modern state: materials international scientific.-prakt. conf. Astana, 2018.