

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО – ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН

SOME ASPECTS OF THE PENAL RESPONSIBILITY FOR THE CRIMES IN PUBLIC HEALTH

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ
научного проекта 18-011-00135

The publication is prepared within the supported Russian Federal Property Fund of scientific
project 18-011-00135

Епифанова Е.В.

к.ю.н., доцент,

кафедра теории и истории государства и права,

юридический факультет

Кубанский государственный университет

Epifanova E.V.,

PhD, Associate Professor,

Department of theory and history of State and law

faculty of Kuban State University

Аннотация: статья посвящена проблематике современной уголовной ответственности в сфере охраны здоровья граждан. Рассматриваются как действующие составы УК РФ, так и делаются предложения по систематизации норм об уголовной ответственности в сфере охраны здоровья граждан.

Ключевые слова: уголовная ответственность, охрана здоровья, ВИЧ-инфекция, ГМО-технологии.

The summary: the article deals with contemporary issues of criminal responsibility in the sphere of protection of the health of citizens. Considered as existing formulations of the CRIMINAL CODE of the Russian Federation, and made proposals for the structuring of the rules on criminal liability in the sphere of health protection of citizens.

Keywords: criminal responsibility, health, HIV infection, GMO technologies.

На сегодняшний день остаются не решенными и не согласованными различными отраслями права вопросы ответственности в сфере охраны здоровья граждан в России. Для того, что бы приступить к разработке, в частности, вопросов уголовной ответственности необходимо обозначить круг вопросов, входящих в сферу здравоохранения, подпадающих под защиту конституционного права граждан на охрану здоровья.

Классически УК РФ закрепил в *главе 25* перечень деяний, относящихся к преступлениям против здоровья населения и общественной

нравственности, в который входят деяния связанные с операциями с наркотическими, психотропными веществами и их аналогами (ст.ст. 228-234.1), а так же незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности (ст.235), незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий (ст. 235.1), нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст.236), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст.237), производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продук-

ции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающим требованиям безопасности (ст.238).

Понимаем, что причинение вреда здоровью различной степени тяжести посвящена глава 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья» (ст. 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, Ст. 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, Ст. 113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта, Ст. 114. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, Ст. 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, Ст. 116. Побой, Ст. 116.1. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию, Ст. 117. Истязание, Ст. 118. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, Ст. 119. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, Ст. 120. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, Ст. 121. Заражение венерической болезнью, Ст. 122. Заражение ВИЧ-инфекцией, Ст. 123. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности, Ст. 124. Неоказание помощи больному, Ст.125. Оставление в опасности¹) и вместе с тем полагаем, что, во-первых, данными составами не должен ограничиваться УК РФ, во-вторых, следует систематизировать положения об уголовной ответственности в области охраны здоровья граждан.

На наш взгляд, необходимо выделить, по примеру УК Грузии, в отдельную главу преступления создающие опасность жизни и здоровью человека, в которую бы входили такие составы как, например, Ст. 120. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, Ст. 121. Заражение венерической болезнью, Ст. 122. Заражение ВИЧ-инфекцией, Ст. 123. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности, Ст. 124. Неоказание помощи больному, Ст.125. Оставление в опасности², Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности (ст.235), незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий (ст. 235.1), Нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст.236), Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст.237), Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг,

не отвечающим требованиям безопасности (ст.238). Состояние нынешнего законодательства (по структуре и содержанию) относительно охраны здоровья граждан не представляется бесспорным.

Мы можем согласиться с формулировкой названия и содержанием (в части) главы 16 УК РФ, но глава 25 УК РФ должна быть посвящена одному объекту, а именно преступлениям против нравственности. Что касается преступлений создающих опасность жизни и здоровью человека, то они, исходя из актуальных тенденций, должны быть выделены в отдельную главу, например, главу 25.1 «Преступления создающие опасность жизни и здоровью человека».

Всемирная организация здравоохранения выделяет направления деятельности, связанные с *охраной здоровья граждан: обеспечение медико-санитарной помощью* (т.е. сохранение непосредственного здоровья человека); *оценка безопасности продуктов питания, полученных с применением новых технологий, таких как генная инженерия* (ГМО-технологий) или нанотехнологии (т.е. разработка международных пищевых стандартов, которые охватывают основные виды пищевой продукции, к которым относятся переработанные продукты питания, полуфабрикаты и сырые продукты питания, кроме того, материалы, используемые при переработке пищевых продуктов), *оценка риска*, определение безопасных предельных значений концентрации химических веществ, которые используются в качестве основы при разработке национальных и международных стандартов в области безопасности продуктов питания, направленных на охрану здоровья потребителей (химические вещества могут попасть в продукты питания либо в результате их намеренного использования в технологическом процессе (например, в виде пищевых добавок), либо в результате загрязнения воздуха, воды и почвы, например, загрязнение диоксинами, влияющими на репродуктивную функцию человека и щитовидную железу, происходит преимущественно через загрязненный корм для животных), *оценка антимикробной резистентности* (противомикробные препараты являются важнейшими лекарственными средствами для лечения болезней человека и животных, однако необходимо сокращать риски для общественного здравоохранения, которые представляет антимикробная резистентность, связанная с использованием противомикробных препаратов при производстве продуктов питания животного происхождения), оценка доступа к

безопасному водоснабжению. Все эти направления деятельности и результаты оценки факторов, неблагоприятно влияющих на здоровье человека, отражаются в ежегодных докладах ВОЗ, статистических данных, полученных в ходе мониторинга различных стран. Глобальность проблем понятна. В России существуют аналогичные проблемы и для их разрешения следует учитывать рекомендации ВОЗ, опыт по формированию законодательства других стран.

Мировое сообщество пришло к широкому пониманию охраны здоровья и от этой тенденции не стоит отказываться. Следует вводить в УК РФ поэтапно новые составы, которые позволят противодействовать деяниям, создающим опасность жизни и здоровью человека. Обратимся к опыту зарубежных стран.

В настоящее время многие страны подошли к необходимости урегулирования вопросов, связанных с привлечением к уголовной ответственности за поставку населению некачественной питьевой воды (это прямым образом влияет на состояние здоровья). Так, например, *УК Южной Кореи* содержит главу XVI «Преступления, связанные с питьевой водой», в которой предусмотрены такие составы как ст. 192 «Затруднения использования питьевой воды», ст. 193 «Затруднение использования системы доставки воды», ст. 194 «Смерть или вред, причиненные посредством смешивания питьевой воды и яда», ст. 195 «Вмешательство в систему доставки воды»³.

В настоящее время проблема предоставления качественной питьевой воды в дома граждан стоит крайне остро в России. Питьевая вода, как правило, поставляется ненадлежащего качества по магистральным водопроводам. Однако граждан, несмотря на такое качество воды (фактически за не питьевую, а техническую воду), заставляют оплачивать как за питьевую воду надлежащего качества. В этой связи граждан не должно интересовать, кто будет и каким образом обеспечивать надлежащее качество воды. Они оплачивают за питьевую воду, поэтому и должны получать воду надлежащего качества. Иначе налицо обман потребителя в грандиозном масштабе – в рамках все страны! Под угрозу поставлено население всей страны, а поэтому наведение порядка в поставках питьевой воды надлежащего качества – это национальная задача, которую следует решать посредством, в том числе и уголовного, законодательства.

С этой позиции для нас интересно содержание ст. 193 УК Южной Кореи. Приведем

ее содержание: Статья 193 Затруднение использования системы доставки воды

(1) Лицо, которое посредством загрязнения чистой воды, предоставляемой по системе доставки воды для питьевых целей, или посредством загрязнения резервуара приводит воду в состояние, непригодное к употреблению, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок от одного года до десяти лет.

(2) Лицо, которое помещает загрязненные вещества или иные субстанции, могущие причинить вред здоровью, в питьевую воду или в резервуар, указанные в предыдущем параграфе, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок не менее двух лет.

Под такой состав попадают, например, действия, связанные с небезопасными способами очистки и транспортировки питьевой воды, а так же, например, с консервантами, используемыми для производства бутилированной воды. Вред от использования такой воды наносится ежедневно значительному количеству населения, вызывая различные заболевания.

Предлагаем внести в Уголовный кодекс, подобно *УК Республики Сербия (ст.131)*, *УК Швейцарии (ст. 234)* и т.д., статью:

«Загрязнение питьевой воды»

Загрязнение питьевой воды, предназначенной для потребления людей, вредными для здоровья веществами, что влечет за собой риск причинения вреда жизни или здоровью населения,

Наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Те же деяния, повлекшие причинение вреда здоровью человека

Наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека

Наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Полагаем, что лица, виновные в подаче питьевой воды ненадлежащего качества потребителям, осознают вредоносность своего деяния или должны осознавать его, а поэтому и ответственность должна быть установлена уже за подачу загрязненной питьевой воды. Потребность в этом назрела. Здоровье нации под угрозой.

Новые технологии и методы, применяемые в промышленности и сельском хозяйстве наносят необратимый ущерб водным ресурсам и здоровью человека, о чем в иные времена и не задумывались. Масштабы «питьевой» катастрофы не отрицаются ни мировым сообществом, ни российскими властями. Поэтому введение уголовной ответственности, подобно законодательству зарубежных стран, осознавших всю тяжесть последствий употребления загрязненной питьевой воды, существенно улучшит качество питьевой воды и сохранит здоровье нынешним и будущим поколениям.

Что же касается экологических преступлений - загрязнения окружающей среды, в частности, вод, то эти статьи должны быть сохранены в УК РФ.

Актуальным для России является решение вопросов, связанных с установлением уголовной ответственности за недоброкачественные продукты питания.

Проблема связана не только с применением ГМО, антибиотиков, но и других средств, влияющих на увеличение производства пищевых продуктов, которые в свою очередь, влияют на состояние здоровья человека. Реальность в том, что человечество в лице ГМО столкнулось с опасностью, ставящей под угрозу нормальное существование всей биосферы и самого человека⁴.

Всемирная организация здравоохранения, уделяя качеству продуктов питания огромное внимание, в 12-13 февраля 2019 года провела международную конференцию на тему «Перспективы обеспечения безопасности пищевых продуктов: Преобразование знаний в действия в интересах людей, экономики и окружающей среды». В ходе конференции отмечалось, что небезопасные продукты питания вызывают, согласно оценкам, около 600 миллионов случаев возникновения болезней пищевого происхождения ежегодно и несут угрозу здоровью человека и экономике, несоразмерным образом затрагивая уязвимых и маргинализированных лиц, особенно женщин и

детей, население, страдающее от вооруженных конфликтов, и мигрантов⁵.

В мировом пространстве наступил поворотный момент, когда требуется незамедлительный международный диалог о действиях, необходимых для повышения уровня безопасности пищевых продуктов. Для разрешения проблемных вопросов объявлено Десятилетие действий ООН по проблемам питания⁶.

На международном уровне проводится активная работа по обеспечению населения качественными продуктами питания. Эту работу осуществляет Комиссия, отражающая мнения 185 стран ее участников - Кодекс Алиментариус (в переводе с латыни означает «кодекс пищевых продуктов») — это Свод стандартов на пищевые продукты, (программа ООН по установлению стандартов на пищевые продукты), созданная ВОЗ и ФАО в 1963 году. Целью деятельности кодекса является защита здоровья потребителей и обеспечение справедливого порядка в торговле пищевыми продуктами. Стандарты обеспечивают качество и питательную ценность пищевых продуктов, предоставляют потребителям соответствующую информацию с помощью маркировки, а также позволяют предотвратить торговые конфликты. В последнее время Комиссия занималась проблемами, связанными с присутствием афлатоксинов в инжире, ртути в тунце и пестицидов в различных сельскохозяйственных культурах, а также вопросами борьбы с вирусами в пищевых продуктах и возрастающими проблемами в области общественного здравоохранения, которые представляют неинфекционные заболевания, связанные с питанием. Для предотвращения загрязнения пищевых продуктов в самом источнике Кодекс также разрабатывает Кодексы практики для безопасного производства пищевых продуктов, входящих в корм для животных. Стандарты Кодекса получили статус международных критериев безопасности пищевых продуктов в соответствии с Соглашением Всемирной торговой организации (ВТО) о применении санитарных и фитосанитарных мер 1995 года.⁷

Основываясь на выработанных правилах, зарубежные законодатель формулируют созвучные по содержанию внутригосударственные нормативные акты.

Абсолютная безопасность генетически модифицированных продуктов питания для здоровья человека не доказана, и использование таких продуктов несет в себе колоссальные риски для человека. До настоящего времени эти проблемы не получили должного

рассмотрения, развития и разрешения в правовой плоскости и научной юридической доктрине⁸ и т.д.⁹

В силу высокой степени общественной опасности, следует ввести в УК РФ, подобно УК Сербии (ст. 129, 130) уголовную ответственность за производство и реализацию недоброкачественных пищевых продуктов; недоброкачественную проверку качества мясных пищевых продуктов; загрязнение питьевой воды и пищевых продуктов. Положительный опыт Сербии дает нам основание полагать, что следующие конструкции статей будут допустимыми:

Статья «Производство и реализация недоброкачественных пищевых продуктов»

Каждый, кто производит с целью продажи, продает либо иным способом реализует недоброкачественные пищевые продукты, пищу, напитки, а равно любые иные недоброкачественные продукты, подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до трех лет.

Если деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершается по неосторожности, то правонарушитель подлежит наказанию в виде штрафа или лишению свободы до шести месяцев.

Недоброкачественные пищевые продукты подлежат конфискации.

Статья «Недобросовестная проверка качества пищевых продуктов»

Уполномоченное лицо, которое недобросовестно осуществляет проверку пищевых продуктов, либо в нарушение законодательства не осуществляет проверку, что создает условия для поступления в свободную продажу пищевых продуктов, которые могут нанести вред здоровью населения, подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до одного года.

Если деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершается по неосторожности, правонарушитель подлежит наказанию в виде штрафа или лишению свободы на срок до шести месяцев.

Таким образом, учет опыта зарубежных стран позволит не изобретать вновь уголовно-правовые нормы, а воспользовавшись опытом, внедрить в жизнь уже действующие и апробированные законодательные конструкции.

¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 10.04.2019)

² Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 10.04.2019)

³ Уголовный кодекс Южной Кореи. Утвержден Законом № 293 от 18 сентября 1953 г., с изменениями и дополнениями, внесенными Законами № 2745 от 25 марта 1975 г., № 4040 от 31 декабря 1988 г., № 5057 от 29 декабря 1995 г., № 5454 от 13 декабря 1997 г. и др.

⁴ Яблоков А.В., Баранов А.С. ГМО и продукты из них - опасны // ГМО - скрытая угроза России: материалы к Докладу Президенту Российской Федерации по анализу эффективности государственного контроля за оборотом генетически модифицированных продуктов питания (п.3 «и» Протокола совместного заседания Совета безопасности и Президиума Госсовета РФ от 13 ноября 2003 г.). М., 2004. – С. 3.

⁵ <https://www.who.int/ru/news-room/events/detail/2019/02/12/default-calendar/the-first-fao-who-au-international-conference-on-food-safety>

⁶ <https://www.who.int/ru/news-room/events/detail/2019/02/12/default-calendar/the-first-fao-who-au-international-conference-on-food-safety>

⁷ https://www.who.int/features/2013/codex_alimentarius/ru/

⁸ Баранов А.С. Новые биотехнологии — новые проблемы // В сб. материалов круглого стола всероссийской конференции по экологической безопасности. – М.: МСОП - Всемирный союз охраны природы, Представительство для России и СНГ, 2002. С. 9.

⁹ Агафонов А.В. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: Дис. . канд. юрид. наук: Екатеринбург, 2001-230 с.; Денисов, И.П. Уголовная; ответственность за незаконные производство и оборот алкогольной продукции: Дис. канд. юрид. наук: М., 2006. - 184 с.; Пахоменко Т.А. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: уголовно-правовой анализ: Автореф. дис. канд. юрид. наук: СПб., 2004. - 27 с.; Тхайцухова Л.Н. Уголовно-правовая охрана прав потребителей: Дис. . канд. юрид. наук: Ростов н/Д.,

2001.-238 с.; Шарова Г.Н.: Проблемы предупреждения сбыта, товаров, и продукции, не отвечающей требованиям безопасности: Дис. канд. юрид. наук: М., 2004. -242 с.; Пискунов С. А. Преступления, совершаемые на потребительском рынке в сфере про-

изводства, хранения, сбыта товаров и выполнения работ, не отвечающих требованиям безопасности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук: М., 2011. - 27 с.

Список цитируемой литературы:

1. Агафонов А.В. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих; требованиям безопасности: Дис: .канд. юрид. наук: Екатеринбург, 2001-230 с.;
2. Баранов А.С. Новые биотехнологии — новые проблемы // В сб. материалов круглого стола всероссийской конференции по экологической безопасности. — М.: МСОП - Всемирный союз охраны природы, Представительство для России и СНГ, 2002.
3. Денисов, И.П Уголовная; ответственность за незаконные производство и оборот алкогольной продукции: Дис. канд. юрид. наук: М., 2006. - 184 с.;
4. Пахоменко Т.А. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: уголовно-правовой анализ: Автореф. дис. канд. юрид. наук: СПб., 2004. - 27 с.;
5. Пискунов С. А. Преступления, совершаемые на потребительском рынке в сфере производства, хранения, сбыта товаров и выполнения работ, не отвечающих требованиям безопасности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук: М., 2011. - 27 с.
6. Тхайцухова Л.Н. Уголовно-правовая охрана прав потребителей: Дис. . канд. юрид. наук: Ростов н/Д., 2001.-238 с.;
7. Шарова Г.Н.: Проблемы предупреждения сбыта, товаров, и продукции, не отвечающей требованиям безопасности: Дис. канд. юрид. наук: М., 2004. -242 с.;
8. Яблоков А.В., Баранов А.С. ГМО и продукты из них - опасны // ГМО - скрытая угроза России: материалы к Докладу Президенту Российской Федерации по анализу эффективности государственного контроля за оборотом генетически модифицированных продуктов питания (п,3 «и» Протокола совместного заседания Совета безопасности и Президиума Госсовета РФ от 13 ноября 2003 г.). М., 2004.

The list of the quoted literature:

1. Agafonov A.B. Criminal responsibility for the production, storage, transportation or sale of goods and products, works or services which do not meet; safety requirements: Dis.: Cand. legal. Science: Ekaterinburg, to 200-230 p.;
2. Baranov A.C. New biotechnologies — new problems//. Materials of the round table conference on environmental security. -M.: IUCN-the World Conservation Union, representation for Russia and the CIS, 2002.
3. Denisov, I.P Criminal; responsibility for the illegal production and trafficking of alcohol products: DIS. Cand. legal. Science: m., 2006. -184 s.;
4. Pahomenko T.A. Production, storage, transportation or sale of goods and products, works or services which do not meet safety requirements: criminal-law analysis: Katege. Dees. Cand. legal. Science: Spb., 2004. - 27.;
5. Piskunov S. A. Crimes committed on the consumer market in the sphere of production, storage, marketing and perform execution of works that do not meet safety requirements: Penal and criminological dimensions: Katege. Dees. Cand. legal. Science: m., 2011. -27 s.
6. Thajcuhova Л. Н. Criminal-legal protection of consumers: DIS. . Cand. legal. Science: Rostov 2001. 238 s.;
7. Sharova G.N.,: The problems of preventing sales, goods, and products not meeting safety requirements: DIS. Cand. legal. Science: m., 2004. -242 p.;
8. Yablokov A.B., Baranov A.C. GMOS and their products-dangerous//GMOS-the phantom menace (Russia): contributions to the report of the President of the Russian Federation to examine the effectiveness of State control over the circulation of genetically modified food (p, "and" 3 The Protocol of the joint meeting of the Security Council and of the Presidium of the State Council of the Russian Federation dated November 13, 2003). М., 2004.