

К ВОПРОСУ О КОРЫСТНЫХ МОТИВАХ УБИЙСТВ, СОВЕРШЁННЫХ ПО НАЙМУ

Мураев П. П.,

*доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики института права
Волгоградского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент*

Василян А. А.,

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
института права Волгоградского государственного университета*

Ключевые слова: убийства по найму, «заказные» убийства, правоохранительная, уголовно-правовая система, заказчик, исполнитель, корыстные.

Аннотация: убийства по найму или как их ещё называют «заказные», определяющей особенностью их является субъектный состав преступления. Заказчик и исполнитель преступления по возможности составляют минимальную совокупность соучастников, это одно из главных черт «механизма» таких убийств.

В связи с этим авторы статьи поставили **цель** определить современное состояние убийств по найму в классификации преступлений совершённых на территории Южно-Федерального округа и в России в целом, корыстная мотивация этих преступлений, роль правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлений данного вида. **Результатом** работы стала авторская позиция по изучаемому вопросу, основанная на статистических данных, мнению научной среды, на ссылку практического опыта. **Выводы:** современное состояние сложившаяся в стране, позволяет сказать, что правоохранительная система в целом, её работа видна, но не на достаточном уровне. Правоохранительная система и уголовно-правовая, порой идут в разрез между собой, однако повышение эффективности их взаимодействия, использования отдельных направлений, требует дальнейшего развития в организационно-тактическом, управленческом и других направлениях.

Keywords: murders on hiring, "custom" murders, law-enforcement, criminal and legal system, the customer, the performer, mercenary

The summary: murders on hiring or as they are called still "custom", their defining feature is the subject corpus delicti. The customer and the performer of crime by an opportunity make the minimum set of accomplices, it is one of the main lines of "mechanism" of such murders.

In this regard authors of article set the object to determine the current state of murders by hiring in classification of the crimes committed in the territory of the Southern Federal district and in Russia in general, mercenary motivation of these crimes, a role of law enforcement agencies in disclosure and investigation of crimes of this look. The author's position on the studied question based on statistical data, to opinion of the scientific environment on the reference of practical experience became result of work. Conclusions: the current state developed in the country, allows to tell that law-enforcement system in general, its work is visible, but not nadostatochny level. Law-enforcement system and criminal and legal, sometimes there is to a section among themselves, however an increase in efficiency of their interaction, use of the separate directions, demands further development in organizational and tactical, administrative and other directions.

Сложившаяся неблагополучная криминальная ситуация в России не является исключением и для Южно-Федерального округа, где прежде всего сохранилось количество тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе и убийств по найму.

Как известно преступность в том числе убийства из корыстных побуждений, убийств по найму, является вечным спутником суще-

ствования любого государства. Они последовательно видоизменяются вместе с развитием общества, которое их порождает.

Проблемы борьбы с организованными преступными структурами наносящими большой материальный и моральный ущерб государству и его гражданам, является в настоящее время весьма острой.

Из-за отсутствия достаточной информации о лицах и преступных группах специализирующихся на совершении наемных убийствах их количественном и качественном составе, планах и замыслах не достигается главная цель в борьбе с этим видом тягчайших преступлений.

В последние годы в структуре убийств отчетливо наметились две их разновидности, ставшие как бы закономерностью, с одной стороны, реальной защитой и созданию безопасности в жизни людей, с обратной стороны, системой организации для правоохранительных систем, их функционирования. Это тяжкие преступления, убийства совершенные из корыстных побуждений и совершенные по «заказу». Объяснять причины и тех, и других, можно по разному. Явно видно одно: проявляется неспособность всей правоохранительной системы, сделать её работу более эффективной, с данными видами преступлений, что возможно уже и привело к снижению социального престижа её в обществе.

Как правило убийства по найму характеризуется тем, что в основе их мотивов, как правило, лежит корысть (лицо стремится к получению материальной выгоды, причём не законной).

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении №9, 2015года указывает, что пункт №9 в первую очередь охватывает лишение жизни потерпевшего, обусловленное стремлением виновного «присвоить» материальную выгоду для себя или других лиц, а также намерением избавиться от материальных затрат. «Заказное» убийство надлежит квалифицировать как убийство предписано получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. Наниматель для совершения убийства за вознаграждение, пытавшийся подстрекать к его совершению или оказавшее определённое пособничество в совершении такого убийства, несёт ответственность по соответствующей части ст.33 и п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ.

Для такого вида убийства, то есть из корыстных мотивах важно, чтобы эти мотивы могли бы возникнуть не после убийства, а до или в момент убийства и служили бы мотивированным фактом этого убийства. Если же преступник лишил жизни человека не из корысти, а после совершения преступления решил воспользоваться материальными ценностями убитого, то в таком случае будет квалификация, как совокупность преступлений, то есть бескорыстного убийства и кражи.

Не может быть квалифицировано как убийство, совершенное из корыстных побуждений, преступления, когда преступник убивает с намерениями возратить своё собственное имущества, находящегося у потерпевшего неправомерно, или в связи с неправомерным использованием предметов имущества потерпевшего, а также, когда мотивом преступления является месть за материальный ущерб, нанесенный преступнику потерпевшим. Убийство, совершенное во время грабежа, разбоя, также не квалифицируется как убийство из корыстных побуждений. В данном случае преступник не ставит цели присвоения чужого имущества, путем применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, а при совершении убийства, сопряженного с разбоем, это цель и есть.

Разновидность убийств, ответственность за которое предусмотрена п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ, является убийство по найму. Убийство по найму, по смыслу его совершения, также предполагает определённый корыстный мотив: убийца лишает жизни потерпевшего за материальное вознаграждение. Если согласие на убийство даётся и совершается в виду других побуждений, то виновный несёт ответственность за убийство ч.1 ст.105 УК РФ.¹

Случаи убийства предусмотренные квалификацией по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, не соответствуют убийству совершённого в связи с неуплатой потерпевшим оговорённой суммы или в связи с тем, что потерпевший не отдаёт долг, в связи с чем данное преступление не подлежит квалификации по данной статье. В подобных ситуациях преступник понимает, что в результате совершения убийства должник не сможет вернуть его долги и то есть это убийство из мести, а не из корыстных побуждений.

Убийство из корыстных побуждений совершённое в процессе разбойного нападения, а равно сопряжённое с вымогательством или бандитизмом, относится к одной из разновидностей такого вида убийств.

Убийства, содержание, их форма, вид вины, при разбойном нападении может быть совершено и с прямым, так и с косвенным умыслом. Если преступники оставляют потерпевшего раздетого на морозе, потерпевший в результате этого погибает от переохлаждения. Возможно предположить, что преступники не хотели смерти потерпевшему, но могли и обязаны были понимать, что смерть может наступить и отнеслись к этому поступку халатно, безразлично.

Особое место в ряду «нетрадиционных» преступлений и в том числе убийства по найму, их сложность предупреждения и расследования, относят их на «лидирующее место» с точки зрения их общественной опасности. Данные виды преступлений, стали событием повлиявшим на многое направление в жизни нашей страны и не только. Известны и памятные убийства Владислава Листьева, Галины Старовойтовой, Дмитрия Холодова, Бориса Немцова и совсем недавно в братском нашему народу ДНР, политическое, «заказное» убийство Александра Захарченко, где в настоящее время работают в раскрытии данного преступления и наши правоохранительные органы.

Убийство по найму, устранение физически конкурента, должника, кредитора стало первостепенным способом решения проблем. В наше время, вся правоохранительная система в стране в целом, всё больше сталкивается с проблемой роста количества корыстных убийств, «заказных» убийств, которые в настоящее время делаются как «норма» в сфере экономической деятельности, легальной, так и нелегальной. Речь идет о запугивании конкурентов, в решении таким способом различных проблем в бизнесе, политики и т.д.

Убийства по найму, их определяющей особенностью, всегда является состав участников преступления. Заказчик и кто непосредственно будет исполнять преступление, составляет по возможности минимальную совокупность соучастников преступления. При этом для квалификации по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ обязан быть корыстный мотив, хотя бы у одного из соучастников и достаточно этого было бы только у исполнителя, который будет заключаться в стремлении получить вознаграждение. Убийства по найму

не всегда совершаются из-за денег, могут быть и другие мотивы, то есть, обещание «заказчика» устроить исполнителя убийства на руководящую должность, продвижение по службе и т.д. Мотивация заказчика может быть разной, хотя как показывают жизнь и специальные познания, «заказные» убийства совершаются чаще всего на корыстных мотивах.

«Заказные» убийства или убийства по найму, у нас в стране совершаются не редко, а статистика расследованных дел, число их небольшое.

Приведённые в статье факты говорят о том, что убийства по найму имеют достаточно широкое распространение в России и в Южном Федеральном округе. О чём свидетельствует статистические данные расследования таких видов преступлений.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации //Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. - М.:НОРМА-ИНФРА- М,2001

². Марогулова И.Л. Некоторые вопросы квалификации убийства //Журнал российского права, № 2, февраль 2001

³.Гайбович М.В. Учебное пособие «Организационно тактические особенности раскрытия убийств, свершенных по найму. Специфика производства допроса и очных ставок при их расследование». Волгоград 2003

⁴. Мураев П.П. Автореферат «Оперативная разработка организованных преступных формирований, совершающие убийства по найму». Волгоград 2006

⁵. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации № 9, март 2015

О НЕОБХОДИМОСТИ РАСШИРЕНИЯ ГАРАНТИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ, ЗАПРАШИВАЕМЫХ К ВЫДАЧЕ ДЛЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Насонов А. А.,

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Волгоградского государственного университета*

Ключевые слова: лицо, запрашиваемое к выдаче для уголовного преследования, несовершеннолетний, законный представитель, защита, иностранное государство, права, обязанности.