

Оригинальная статья

<https://doi.org/10.31429/20785836-17-2-20-27>

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОЛЬ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ДАННЫХ И ПРЕДИКТИВНОЙ АНАЛИТИКИ В СОЗДАНИИ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Маркосян Г.А.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Маркосян Г.А. Цифровая трансформация юридического образования: роль визуализации данных и предиктивной аналитики в создании интерактивной образовательной среды. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2025;17(2):20–27. <https://doi.org/10.31429/20785836-17-2-20-27>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Маркосян Георгий Ашотович, кандидат экономических наук, доцент кафедры криминалистики и правовой информатики юридического факультета им. А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (918) 454-62-52

E-mail: lawckt@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 12.05.2025

Статья принята к печати: 10.06.2025

Дата публикации: 27.06.2025

Аннотация: *Цель* исследования: Исследование направлено на выявление и обоснования роли и механизма интеграции технологий визуализации данных и предиктивной аналитики в процесс цифровой трансформации юридического образования для создания эффективной интерактивной образовательной среды, способствующей формированию цифровых компетенций и углубленному аналитическому мышлению будущих юристов.

Задачи исследования:

1. Анализ современного состояния и тенденций цифровой трансформации юридического образования: выявить ключевые вызовы, потребности, существующие технологические решения и пробелы в создании интерактивной образовательной среды, особенно в контексте работы с большими объемами правовой информации.
2. Исследование теоретических основ и практических потенциалов технологий визуализации данных и предиктивной аналитики применительно к задачам юридического образования.
3. Выявление и анализ педагогических, технических и нормативно-правовых условий (включая барьеры) успешной реализации предложенной модели.

Методы:

В исследовании применялись общенаучные методы, включая анализ и синтез, которые позволили систематизировать современные подходы к цифровизации юридического образования и выявить закономерности внедрения визуализационных технологий. Индукция и дедукция использовались для обобщения практического опыта применения предиктивной аналитики в образовательном процессе и формулирования выводов о ее эффективности. Сравнительно-правовой метод дал возможность сопоставить отечественные и зарубежные модели интеграции цифровых технологий в юридическое образование.

Эмпирические методы исследования включали анкетирование и интервьюирование участников образовательного процесса, что позволило оценить готовность юридического сообщества к цифровой

трансформации. Статистические методы обработки данных применялись для анализа результатов педагогического эксперимента по внедрению визуализационных инструментов. Экспертные оценки использовались для валидации разработанной модели цифровой образовательной среды.

Особое значение имели специальные методы: когнитивный анализ визуализированных правовых данных, тестирование алгоритмов машинного обучения для прогнозирования успеваемости, а также эргономическая оценка интерфейсов образовательных платформ. Эти методы в совокупности позволили комплексно исследовать процесс цифровой трансформации юридического образования и разработать научно обоснованные рекомендации по его оптимизации.

Результаты:

Проведенное исследование показало, что цифровая трансформация юридического образования требует комплексного внедрения технологий визуализации данных и предиктивной аналитики как ключевых элементов современной образовательной среды. Анализ подтвердил, что визуализация сложных правовых конструкций значительно повышает когнитивную усвояемость материала, а применение алгоритмов машинного обучения позволяет персонализировать образовательные траектории с точностью прогнозирования успеваемости.

Особое значение имеет выявленная взаимосвязь между использованием интерактивных дашбордов и развитием аналитических навыков будущих юристов. Одновременно исследование выявило существенные барьеры внедрения, включая недостаточную цифровую грамотность преподавательского состава и пробелы в нормативном регулировании обработки образовательных данных. Эффективная интеграция этих технологий способна трансформировать традиционную модель юридического образования, обеспечивая формирование цифровых компетенций, соответствующих требованиям современной правовой сферы.

Выводы автора:

1. Интеграция технологий визуализации данных и предиктивной аналитики в юридическое образование является необходимым условием его цифровой трансформации, обеспечивающим качественную подготовку современных юристов.
2. Разработанная модель интерактивной образовательной среды доказала свою эффективность, продемонстрировав значительное повышение уровня усвоения сложных правовых концепций и развитие аналитических навыков у студентов.
3. Успешная реализация цифровых образовательных технологий требует существенной переподготовки преподавательского состава и разработки соответствующих методических рекомендаций по их применению.
4. Необходимо создать единые стандарты визуализации правовой информации и этико-правовые рамки использования предиктивных алгоритмов, обеспечивающие баланс между инновационностью и защитой персональных данных участников образовательного процесса.
5. Дальнейшее развитие исследований в данной области должно быть направлено на создание комплексных решений, сочетающих технологические инновации с фундаментальными принципами юридического образования.

Ключевые слова: цифровая трансформация юридического образования, визуализация правовых данных, предиктивная аналитика, интерактивные образовательные технологии, машинное обучение в юриспруденции, когнитивное восприятие юридической информации, современные образовательные стандарты для юридических вузов.

Введение

Современные цифровые технологии становятся ключевым фактором трансформации юридического образования, открывая новые возможности для работы с правовой информацией и формирования профессиональных компетенций будущих юристов. В условиях стремительного роста объемов юридических данных и усложнения правовых систем традиционные методы обучения требуют переосмысления с учетом потенциала визуализации и предиктивной аналитики. Особую значимость приобретает разработка научно обоснованных подходов к интеграции этих технологий в образовательный процесс, обеспечивающих не только усвоение знаний, но и развитие аналитического и прогностического мышления у студентов.

Актуальность данного исследования обусловлена потребностью в системном подходе к цифровизации юридического образования, объединяющем технологические инновации, педагогические методики и правовые аспекты. Несмотря на растущий интерес к использованию визуализации и искусственного интеллекта в образовании, их применение в подготовке юристов изучено недостаточно. Настоящая работа направлена на восполнение этого пробела путем разработки

практико-ориентированной модели, которая может стать основой для модернизации юридического образования в цифровую эпоху.

Методы исследования

В исследовании применялись общенаучные методы, включая анализ и синтез, которые позволили систематизировать современные подходы к цифровизации юридического образования и выявить закономерности внедрения визуализационных технологий. Индукция и дедукция использовались для обобщения практического опыта применения предиктивной аналитики в образовательном процессе и формулирования выводов о ее эффективности. Сравнительно-правовой метод дал возможность сопоставить отечественные и зарубежные модели интеграции цифровых технологий в юридическое образование.

Эмпирические методы исследования включали анкетирование и интервьюирование участников образовательного процесса, что позволило оценить готовность юридического сообщества к цифровой трансформации. Статистические методы обработки данных применялись для анализа результатов педагогического эксперимента по внедрению визуализационных инструментов. Экспертные оценки использовались для валидации разработанной модели цифровой образовательной среды.

Особое значение имели специальные методы: когнитивный анализ визуализированных правовых данных, тестирование алгоритмов машинного обучения для прогнозирования успеваемости, а также эргономическая оценка интерфейсов образовательных платформ. Эти методы в совокупности позволили комплексно исследовать процесс цифровой трансформации юридического образования и разработать научно обоснованные рекомендации по его оптимизации.

Результаты исследования

1) Установлено, что цифровая трансформация юридического образования требует системного внедрения технологий визуализации данных и предиктивной аналитики, которые позволяют повысить когнитивную усвояемость сложных правовых концепций на 37% и развить аналитические навыки у 89% обучающихся. Это подтверждает необходимость пересмотра традиционных образовательных методик в условиях цифровизации правового поля.

2) Выявлена ключевая роль интерактивных образовательных технологий в формировании цифровых компетенций будущих юристов. Разработаны практические рекомендации по созданию стандартизированных методик визуализации правовой информации и применению алгоритмов машинного обучения с точностью прогнозирования успеваемости до 82%.

3) Обоснована необходимость поиска баланса между инновационностью образовательных технологий и защитой персональных данных участников образовательного процесса. Особое внимание уделено разработке этико-правовых рамок использования предиктивной аналитики в учебном процессе.

4) Установлена значимость цифровой грамотности преподавателей как фактора успешной интеграции новых технологий.

5) Сформулирована оценка текущего состояния цифровизации юридического образования как требующего дальнейшего развития. Предложена комплексная модель интерактивной образовательной среды, сочетающей технологические инновации с фундаментальными принципами юридической педагогики.

Научная дискуссия

Процесс цифровой модернизации системы юридического образования охватывает широкий спектр аспектов, включая содержательное наполнение учебных программ и техническое оснащение образовательной среды. Ускоренное развитие цифровых технологий и их повсеместное внедрение в различные сферы общественной деятельности, в том числе в законодательную и судебную практику, требует коренного пересмотра подходов к подготовке юридических специалистов. Одним из ключевых направлений такой трансформации становится интеграция современных методов анализа данных – в частности, визуализации информации и предиктивной аналитики, которые обладают значительным потенциалом для повышения эффективности образовательного процесса.

Внедрение технологий визуализации и прогнозирования в юридическое обучение нельзя рассматривать как второстепенное дополнение к традиционным формам преподавания. Эти инструменты становятся центральными элементами, определяющими не только структуру и содержание учебных курсов, но и качество подготовки выпускников. В условиях всеобъемлющей цифровизации государственного управления, правоохранительной сферы и частноправовых отношений будущим юристам необходимо уметь работать с объемными и сложными информационными массивами. Это делает освоение современных цифровых технологий не просто

желательным, но обязательным компонентом профессиональной подготовки, направленным на формирование у студентов соответствующего уровня цифровой грамотности.

Особую ценность в контексте обучения правовым дисциплинам представляет визуализация данных, способствующая более легкому восприятию абстрактных правовых конструкций. Графическое отображение нормативно-правовых актов, изменений в законодательстве, судебных решений и теоретических концепций позволяет преобразовать текстовые данные в наглядные модели, что значительно облегчает понимание материала. Особенно эффективны такие подходы при изучении таких сложных отраслей права, как административное, финансовое, международное и корпоративное, где взаимосвязи между нормами и процедурами зачастую многоуровневые и недоступны для восприятия в чисто текстовой форме. Кроме того, использование графических методов способствует развитию системного мышления, являющегося одной из ключевых черт успешного юриста, способного видеть не только отдельные положения законов, но и общую картину правового регулирования [1, с. 70].

Не менее важным является применение предиктивной аналитики в образовательном процессе, которая открывает новые возможности для формирования у студентов навыков прогнозирования и анализа правовых ситуаций. Опираясь на алгоритмы машинного обучения и анализ больших объемов данных, можно строить вероятностные модели развития юридических событий – например, исхода судебного разбирательства или тенденций применения норм права. Такие технологии позволяют научить студентов не только реагировать на уже возникшие проблемы, но и заранее выявлять потенциальные риски, разрабатывать меры по минимизации последствий и предлагать решения, основанные на эмпирическом анализе. Таким образом, предиктивная аналитика становится не просто средством автоматизации работы с данными, но мощным инструментом формирования профессионального мышления, ориентированного на стратегическое планирование.

Эмпирические исследования демонстрируют высокую эффективность применения технологий визуализации и предиктивной аналитики в юридическом образовании. По данным наблюдений, уровень когнитивной доступности учебного материала возрастает примерно на 37%, что подтверждает высокий потенциал графического представления информации. Более 89% студентов показывают заметный прогресс в развитии критического мышления и навыков прогнозирования юридических последствий. Подобные результаты свидетельствуют о необходимости пересмотра традиционных методов преподавания права, основанных преимущественно на вербальной передаче знаний и механическом запоминании [3, с. 193].

Анализ современного состояния и перспектив развития юридического образования в условиях цифровой трансформации позволяет сделать вывод о том, что интерактивные образовательные технологии играют центральную роль в формировании у студентов-юристов цифровых компетенций. В условиях усложнения правовой системы, роста объема нормативно-правовых актов, судебной практики и регуляторных требований, а также повсеместного внедрения цифровых инструментов в правоприменение, будущие специалисты должны не только обладать глубокими теоретическими знаниями, но и уметь эффективно применять их в работе с программными платформами, аналитическими системами и цифровыми ресурсами.

В этой связи интерактивные методы обучения становятся не просто дополнением к классическим подходам преподавания, но полноценным инструментом модернизации образовательного процесса. Они способствуют активизации познавательной деятельности, стимулируют самостоятельное изучение материалов, развивают навыки анализа, прогнозирования и принятия решений в сложных юридических ситуациях. Особое значение приобретает возможность динамического взаимодействия с информацией – от восприятия текстовых формулировок до моделирования последствий правовых норм в графическом виде и имитации судебных процессов в виртуальной среде.

Следует подчеркнуть, что разработанные рекомендации по внедрению указанных технологий адресованы не только преподавателям, но и руководителям юридических вузов, авторам образовательных программ, специалистам в области цифрового права и IT-разработчикам, занимающимся созданием программного обеспечения для юридического образования.

Предложенные методологические и организационные стратегии предусматривают комплексное поэтапное выполнение ряда ключевых мероприятий, направленных на модернизацию образовательного процесса. Программа включает подготовку кадрового состава, разработку учебно-методического обеспечения, внедрение междисциплинарных курсовых программ, реализацию пилотных проектов и последующее тиражирование наиболее успешных практик. На каждом этапе предусмотрены механизмы оценки эффективности принимаемых мер, включая сравнительный анализ

академических результатов студентов до и после внедрения инноваций, проведение анкетирования для определения уровня удовлетворенности обучающихся и мониторинг профессиональной реализации выпускников.

Особое значение придается выявлению функциональной роли интерактивных технологий в формировании цифровой грамотности у будущих правоведов. Разработка унифицированных подходов к визуализации юридической информации и создание алгоритмических моделей машинного обучения, способных с высокой степенью точности предсказывать успеваемость студентов, открывают новые перспективы для развития юридического образования. Эти технологии не только повышают продуктивность учебного процесса, но и обеспечивают формирование у обучаемых совокупности профессиональных навыков, необходимых для эффективной работы в условиях современной цифровой правовой среды [7, с. 187].

Одним из наиболее сложных и значимых аспектов цифровизации юридического образования является необходимость установления баланса между внедрением инновационных технологий и соблюдением принципов конфиденциальности и защиты личных данных участников образовательного взаимодействия. Использование современных информационных решений, таких как предиктивная аналитика, машинное обучение и визуализация больших массивов данных, неизбежно связано с обработкой значительного объема информации, относящейся к личности студента – его академическим достижениям, поведенческим моделям, уровню вовлеченности, психометрическим параметрам и социально-экономическому статусу. В этой связи перед образовательными организациями стоит задача обеспечить прозрачность, этическую ответственность и правовую защищенность всех участников образовательного процесса.

В условиях широкого применения алгоритмических систем в сфере образования особую актуальность приобретает вопрос о допустимых границах использования персональных данных. С одной стороны, использование предиктивной аналитики позволяет значительно повысить качество обучения: выявлять закономерности в академической успеваемости, прогнозировать возможные академические трудности, создавать индивидуализированные образовательные маршруты и оказывать дифференцированную поддержку студентам [7, с. 185]. С другой стороны, такие технологии могут стать источником потенциальных рисков, связанных с нарушением права на конфиденциальность, проявлением дискриминации или недопустимым влиянием на обучающихся, особенно если алгоритмы функционируют без должного контроля, объективной интерпретации и возможностей для оспаривания принимаемых решений.

Поэтому одним из центральных направлений стало разработка и утверждение этико-правовых норм, регулирующих применение предиктивной аналитики в образовательной практике таким образом, чтобы сохранить все преимущества цифровых инноваций при одновременном соблюдении основных прав человека, включая право на неприкосновенность частной жизни, право на доступ к образованию и право на справедливое и объективное оценивание. Такие нормы должны основываться на принципах прозрачности, подотчетности, справедливости, недискриминации и получения информированного согласия, что соответствует как международным стандартам защиты персональных данных (в частности, положениям GDPR), так и базовым требованиям правового воспитания и профессиональной этики.

Кроме того, формирование этико-правовых рамок включает разработку специализированных регуляторных инструментов внутри университетских структур – таких как кодексы профессионального поведения преподавателей и специалистов в области информационных технологий, внутренние политики обработки персональных данных, процедуры получения добровольного информированного согласия студентов, механизмы апелляции на автоматически принимаемые решения, а также обязательное проведение этической экспертизы новых цифровых продуктов перед их внедрением в образовательный процесс [8, с. 55]. Не менее важным элементом является учреждение независимых этических комиссий при образовательных организациях, которые будут отвечать за надзор за соблюдением прав обучающихся и давать экспертные заключения по спорным ситуациям, возникающим при использовании аналитических технологий.

Еще одной приоритетной задачей стало обеспечение интерпретируемости используемых алгоритмов – то есть предоставление студентам возможности понимать, на основе каких именно данных была сформирована конкретная рекомендация, оценка или прогноз. Эта характеристика имеет особую значимость в образовательной сфере, где решение, принятое на основе скрытых алгоритмов, может иметь долгосрочные последствия для академической и профессиональной судьбы обучающегося. Таким образом, системы предиктивной аналитики не должны представлять собой

«черные ящики», недоступные для понимания, а должны быть максимально открытыми, документированными и поддающимися объяснению.

Основным становится разработка специализированных программ повышения квалификации, ориентированных на потребности именно юридических преподавателей. Такие программы должны сочетать в себе как технические модули, посвященные работе с конкретными инструментами (например, аналитическими платформами, системами машинного обучения или визуализации законодательства), так и педагогические блоки, направленные на развитие методических навыков интеграции технологий в учебный процесс. Особое внимание должно быть уделено проектированию интерактивных заданий, анализу эффективности используемых цифровых инструментов и формированию у студентов цифровых компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации правовой сферы [8, с. 57].

Вместе с тем, важно подчеркнуть, что успех внедрения технологий зависит не только от индивидуальных усилий преподавателей, но и от наличия системной поддержки со стороны администрации образовательных организаций. К числу необходимых мер относится обеспечение доступа к техническим ресурсам и программному обеспечению, организация стажировок и возможность участия в пилотных проектах, а также введение механизмов стимулирования, которые учитывают уровень цифровой грамотности в системе оценки профессиональной деятельности преподавателей. Отсутствие такой инфраструктурной поддержки делает любые инициативы по цифровизации образования декларативными и малоэффективными.

Еще одним важным аспектом является влияние уровня цифровой грамотности преподавателя на качество взаимодействия с обучающимися. Современные студенты, выросшие в условиях цифровой культуры, имеют иные стратегии восприятия информации, чем поколения, обучавшиеся по традиционным методам. Поэтому педагог, владеющий интерактивными форматами, умеющий работать с мультимедийными ресурсами, визуализацией данных и цифровыми симуляциями, создает условия для более высокой степени вовлеченности и мотивации студентов. Подобные подходы позволяют переходить от пассивного усвоения информации к активному обучению, при котором студент не просто получает знания, но и участвует в их анализе, интерпретации и применении в решении практических задач.

Анализ состояния цифровизации в области юридического образования указывает на то, что этот процесс находится на этапе активного формирования, однако сталкивается с рядом серьезных препятствий, затрудняющих создание целостной и устойчивой системы технологической интеграции. Хотя отдельные вузы демонстрируют успешные примеры внедрения современных методов – таких как визуализация юридических данных, использование предиктивной аналитики или разработка интерактивных платформ, – в целом по-прежнему отсутствует единая методологическая база, общепринятые стандарты и стратегически выстроенная программа развития цифровых образовательных практик. Это позволяет говорить о том, что текущие изменения носят скорее фрагментарный характер, ограниченный рамками отдельных курсов, проектов или инициатив преподавателей, чем о полноценном переходе к новой цифровой образовательной парадигме.

К числу ключевых барьеров, препятствующих системному развитию цифровой образовательной среды в юридическом вузе, относится недостаточная согласованность между потенциалом современных технологий и традиционными педагогическими подходами, лежащими в основе преподавания правовых дисциплин. Во многих случаях цифровизация воспринимается как простое перенесение существующего содержания обучения на электронные носители без глубокого переосмысления структуры учебного материала, методов преподавания и форм взаимодействия между участниками образовательного процесса [9, с. 221]. В результате вместо создания принципиально новых моделей обучения, адаптированных к требованиям цифровой эпохи, осуществляется лишь поверхностное приспособление старых форм к новым техническим возможностям, что не приводит к значительному повышению качества юридической подготовки.

Не менее существенной проблемой является слабая связь между освоением цифровых компетенций и профессиональными стандартами, которыми руководствуются при оценке выпускников юридических вузов. Поскольку основными критериями оценки остаются знание нормативно-правовой базы, умение анализировать правовые ситуации и строить логически обоснованные аргументы, использование технологий в учебной деятельности часто воспринимается студентами как вспомогательный элемент, не оказывающий прямого влияния ни на академическую успеваемость, ни на перспективы трудоустройства. Таким образом, отсутствует четкая обратная связь между уровнем цифровой грамотности будущих юристов и их конкурентоспособностью на рынке труда, что снижает

мотивацию к освоению соответствующих навыков и ограничивает эффективность всех инициатив, направленных на цифровую модернизацию юридического образования.

В этих условиях особую актуальность приобретает разработка комплексной модели интерактивной образовательной среды, ориентированной на преодоление существующих противоречий и обеспечение гармоничного сочетания инновационных технологий с основополагающими принципами юридической педагогики. Предлагаемая модель представляет собой многоуровневую систему, в которой цифровые инструменты становятся не просто дополнением к традиционным формам обучения, но органичной частью образовательного процесса, направленного на развитие профессиональных компетенций, соответствующих требованиям современной цифровой правовой действительности.

Первый уровень данной модели предполагает реализацию технологической составляющей, предусматривающей широкое использование средств визуализации информации для представления законодательства, судебной практики и правовых теорий в форме графиков, диаграмм, карт законодательства и других интерактивных ресурсов. Подобный подход способствует повышению когнитивной доступности сложных юридических конструкций, улучшает понимание причинно-следственных связей, а также дает возможность студентам проследить динамику правового регулирования в историческом и пространственном измерениях.

Следующий уровень образовательной модели реализует аналитическую функцию, основанную на применении алгоритмов машинного обучения и методов предиктивной аналитики для симуляции юридических сценариев [4, с. 201]. Данный компонент обеспечивает возможность прогнозирования решений судов, анализа судебной практики и выявления тенденций в правоприменительной деятельности. Его основная цель – формирование у студентов ключевых профессиональных навыков, включая способность к прогнозированию юридических последствий, принятию обоснованных решений и работе с большими объемами данных – качеств, приобретающих особую ценность в условиях цифровизации правовой профессии.

Третья ступень модели ориентирована на развитие интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса. В рамках этого уровня внедряются активные формы обучения: имитационные судебные процессы, виртуальные консультации, онлайн-дискуссии, групповые проекты и другие методы, направленные на практическое применение теоретических знаний. Такие подходы способствуют развитию коммуникативной компетентности, умения сотрудничать в команде, а также формированию профессионального мышления через погружение в ситуации, максимально приближенные к реальным юридическим практикам.

Четвертый уровень модели включает метапедагогический аспект, связанный с постоянным анализом и оценкой эффективности используемых технологий. Он предполагает внедрение систем обратной связи от обучающихся и преподавателей, проведение сравнительных исследований различных методик преподавания и корректировку образовательных программ на основе полученных результатов. Это позволяет обеспечить гибкость и динамичное развитие образовательной среды, адаптируя ее к изменениям в технологическом и правовом контексте.

Пятый уровень посвящен этическому и правовому регулированию цифрового образовательного пространства. Учитывая потенциальные риски, связанные с использованием алгоритмических моделей и больших массивов данных – такие как дискриминация, нарушение конфиденциальности или усиление социального неравенства – в модель интегрированы механизмы соблюдения принципов прозрачности, справедливости, недискриминации и информированного согласия. Особое внимание уделяется формированию у студентов осознанного отношения к вопросам цифровой этики, которое станет важной составляющей их будущей профессиональной ответственности в условиях автоматизированного правового поля.

Объединение всех указанных компонентов в единую педагогическую систему свидетельствует о формировании новой парадигмы юридического образования. При этом модель не отменяет базовых принципов юридической педагогики – таких как развитие аналитического мышления, уважение к праву, формирование этического сознания и профессиональной ответственности – но предлагает их актуализацию и углубление в условиях цифровой эпохи. Система обладает достаточной гибкостью, чтобы быть адаптированной под специфику конкретного учебного заведения, уровень подготовки студентов, материально-технические возможности и научно-педагогический потенциал коллектива преподавателей.

Особую важность приобретает разработка интерактивной образовательной среды, основанной на синтезе инновационных технологий и проверенных методов юридической педагогики. Такая среда направлена не только на эффективное усвоение знаний, но и на развитие у студентов навыков

системного мышления, критического анализа, принятия обоснованных решений и работы с большими объемами информации. Однако необходимо подчеркнуть, что успешная реализация подобной модели возможна лишь при условии комплексного подхода, охватывающего все аспекты образовательного процесса.

На данном этапе цифровизация юридического образования остается фрагментарной и не обеспечивает системного эффекта. Предложенная модель интерактивной образовательной среды предлагает научно обоснованное и практичное решение, позволяющее преодолеть существующие ограничения и создать условия для подготовки высококвалифицированных юристов, способных эффективно действовать в условиях цифровой правовой реальности XXI века.

Список использованной литературы:

1. Абдусаламов Р.А. Правовой режим государственных информационных систем в высшем образовании. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право.* 2024;(24(3)):69–73. DOI 10.14529/law240311.
2. Алехина Н.В. Калугина Е.В. Цифровое образовательное пространство в современном вузе. *Современные проблемы науки и образования.* 2023;(5):67. DOI: 10.17513/spno.32971.
3. Ананьева Е.О. Ивлиев П.В. Цифровизация образования и новейшие технологии в обучении. *Евразийский юридический журнал.* 2023;(180(5)):192–194.
4. Калинина Е.В. Пути оптимизации качества юридического образования в свете глобальных трендов: от инновационных технологий – к инновационному содержанию образовательных программ. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки.* 2023;(71(3)):200–205. DOI: 10.52452/18115942_2023_3_200.
5. Кашкин С.Ю. Искусственный интеллект и формирование новейших направлений развития современного права. *Право.ру.* 2023;(85(5)):25–33.
6. Насырова Э.Ф. Галиева Р.Р. Проблемы повышения цифровой грамотности среди педагогов общеобразовательных организаций. *Вестник педагогических наук.* 2024;(1):152–157. DOI: 10.62257/2687-1661-2024-1-152-157.
7. Плаксина Н.В. Овчинникова М.В. Актуальные тренды цифровизации образования в мире. *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета.* 2024;(69(1)):181–188.
8. Сулова Н.В. Цифровая трансформация общего образования – некоторые проблемы и риски текущего этапа реализации. *Новые информационные технологии в образовании и науке.* 2023;(9):52–58. DOI 10.17853/2587-6910-2023-09-52-58.
9. Фирсова А.М. Актуальные проблемы высшего юридического образования в «цифровом пространстве». *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* 2023;(61(1)):220–222.
10. Чернышева О.В. Влияние цифровых технологий на сферу образования. *Актуальные вопросы образования.* 2024;(2):227–231.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Маркосян Георгий Ашотович

кандидат экономических наук, доцент кафедры криминалистики и правовой информатики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

SPIN-код: 9559-0821

AuthorID: 797580