

Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-16-3-64-70>



ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ МЕХАНИЗМОВ ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Симомян К.Р.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Симомян К.Р. Влияние цифровизации правосудия на трансформацию механизмов правового воздействия. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2024;16(3):64–70. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-3-64-70>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Симомян Кристина Романовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: + 7 (928) 906-30-10

E-mail: kristina.simonyan.92@bk.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 30.08.2024

Статья принята к печати: 27.09.2024

Дата публикации: 15.10.2024

Аннотация: *Цель настоящей статьи* – проанализировать, как процесс цифровизации правосудия может воздействовать на изменение механизмов правового воздействия.

В связи с поставленной целью мы можем обозначить следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие цифровизации правосудия.
2. Изучить факторы и особенности современного общества, влияющие на правовое воздействие.
3. Исследовать особенности цифровизации правового воздействия.
4. Рассмотреть цифровизацию как инструмент совершенствования правосудия.

Методы исследования. В настоящей статье мы использовали общенаучные (сравнение, анализ, дедукция) и частнонаучные (формально-юридический, метод толкования правовых норм, сравнительно-правовой) методы.

Результаты исследования. Одним из ключевых механизмов цифрового правового воздействия является внедрение электронного правосудия. Это включает в себя использование электронных систем для подачи и рассмотрения исков, а также проведение судебных заседаний в онлайн-формате. Такие инновации могут существенно сократить время на рассмотрение дел и сделать правосудие более доступным для граждан.

Вывод. Общими направлениями совершенствования правового регулирования процессуальных правоотношений, реализуемых в электронном формате, являются: создание блока правовых норм, касающихся принятия или отказа в принятии искового заявления, поданного в электронном виде; урегулирование порядка обеспечения, приобщения, аутентификации, исследования электронных доказательств и доказательств, поданных в электронном виде, а также порядка исследования вещественных и письменных доказательств в судебном заседании, проводимом в формате видео-конференц-связи; урегулирование последствий отсутствия аудиопотока судебного заседания или несоответствия протокола судебного заседания его аудиоверсии.

Ключевые слова: цифровизация правосудия, блокчейн-технология, правовое воздействие, электронное правосудие.

THE IMPACT OF DIGITALIZATION OF JUSTICE ON THE TRANSFORMATION OF LEGAL IMPACT MECHANISMS

Krisrina R. Simonyan

FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Simonyan K.R. The impact of digitalization of justice on the transformation of legal impact mechanisms. Legal Bulletin of the Kuban State University. 2024;16(3):64–70. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-3-64-70>

CONTACT INFORMATION:

Kristina R. Simonyan, Cand. of Sci. (Law), Senior Lecturer at the Department of Civil Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: + 7 (928) 906-30-10

E-mail: kristina.simonyan.92@bk.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 30.08.2024

The article has been accepted for publication: 27.09.2024

Date of publication: 15.10.2024

Annotation: The *purpose* of this article is to analyze how the process of digitalization of justice can affect changes in the mechanisms of legal influence.

In connection with this goal, we can identify the following research objectives:

1. Consider the concept of digitalization of justice.
2. To study the factors and features of modern society that affect the legal impact.
3. To investigate the features of digitalization of legal impact.
4. Consider digitalization as a tool for improving justice.

Research methods. In this article, we used general scientific (comparison, analysis, deduction) and private scientific (formal legal, method of interpretation of legal norms, comparative legal) methods.

The results of the study. One of the key mechanisms of digital legal impact is the introduction of electronic justice. This includes the use of electronic systems for filing and reviewing lawsuits, as well as conducting court sessions in an online format. Such innovations can significantly reduce the time for reviewing cases and make justice more accessible to citizens.

Conclusion. The general directions for improving the legal regulation of procedural legal relations implemented in electronic format are: creation of a block of legal norms concerning the acceptance or refusal to accept a statement of claim filed in electronic form; regulation of the procedure for securing, attaching, authenticating, examining electronic evidence and evidence submitted in electronic form, as well as the procedure for examining physical and written evidence in a court session conducted in the format of a video conference call; settlement of the consequences of the absence of an audio protocol of the court session or inconsistency of the minutes of the court session with its audio version.

Keywords: digitalization of justice, blockchain technology, legal impact, electronic justice.

Введение

Цифровизация с каждым годом становится все более неотъемлемой характеристикой современного общества, его лейтмотивом. В этой связи правовая система как неразрывная составляющая социосферы также является отражением на себе общие веяния эпохи. В контексте данного исследования акцент будет сделан на одну из подсистем правовой системы (судебную систему), в рамках которой и будет проведен анализ текущего состояния применения цифровых технологий при реализации судами их первичной задачи – отправления правосудия.

Методы исследования

В настоящем исследовании автором были использованы общенаучные методы исследования –

такие как анализ, синтез, дедукция и сравнение. При помощи данных методов автором была проанализирована сущность цифровизации правосудия, ее характерные признаки и особенности.

Также в статье были использованы специальные методы исследования. Формально-юридический метод позволил автору проанализировать правовые основы введения цифровизации правосудия, привести законодательные обоснования необходимости ее применения.

Метод толкования правовых норм использовался, чтобы рассмотреть особенности законодательного регулирования цифровизации правосудия, изучить недостатки законодательства.

При помощи сравнительно-правового метода автор рассмотрел специфику электронного правосудия, сопоставил законодательные основы правовой регламентации и правового воздействия электронного правосудия с реализуемыми в настоящее время традиционными его формами.

Результаты исследования

Цифровизация общественной жизни становится неотъемлемой частью современной реальности, оказывая значительное влияние на все аспекты человеческой деятельности, включая правовую сферу. Процессы цифровизации затрагивают не только методы обработки информации, но и механизмы правового регулирования и воздействия, что представляет собой фундаментальные изменения в системе правосудия и правоприменения.

Как заметила Е.К. Щербакова, правовое воздействие в широком понимании не что иное, как влияние права на сознание и поведение людей, на социальные отношения, производимое как системой общесоциальных правовых явлений (правосознания, правовой культуры, правовых установок и принципов), так и совокупностью специальных юридических средств (норм права, юридических фактов, актов применения и реализации права, правоотношений) с целью стабилизации общественных отношений и установления правопорядка [8, с. 364]. Принимая во внимание высказанное мнение становится ясно, что право не ограничивается только формальным применением норм и законов. Оно глубоко интегрировано в ткань общественной жизни, формируя правосознание и правовую культуру. Это подчеркивает не только важность каждого юридического акта, но и обширное влияние правовой системы в целом на стабилизацию общественных отношений и поддержание порядка, что, в свою очередь, приводит к выводу о том, что правовое воздействие и правоприменение должны быть осознанно направлены на укрепление правовой культуры и развитие правосознания, что логически способствует более эффективному и гармоничному функционированию общества [6, с. 40–58].

Подчеркнем, что в доктрине понятие «правовое воздействие» рассматривается в самом широком смысле и охватывает весь процесс воздействия права на социальную жизнь, сознание и поведение людей. Это понятие воспринимается как единое и многообразное явление, которое включает в себя все формы воздействия права на общественные отношения и поведение людей. Сущностно правовое воздействие – это многомерный процесс влияния права на сознание и поведение индивидов, отдельных социальных групп и общества в целом, проходящий в условиях диалектического единства национальной и глобальной социально-правовой среды, преемственности и новизны в государственно-правовом развитии¹. Такое понимание правового воздействия позволяет рассматривать не только формальные нормы права, но и их реализацию в практике, а также социальные, экономические и культурные факторы, которые влияют на процессы правового воздействия в обществе.

При этом в современной эпохе научно-технического прогресса и взаимодействия с правовыми системами возникают новые сложные вопросы, особенно в контексте правового регулирования и цифровизации [4, с. 4–23]. Цифровые технологии активно внедряются в различные сферы, значительно улучшая или усложняя жизнь и деятельность людей и организаций. В сфере государственного управления цифровизация изменяет области компетенции публичных органов, устраняя некоторые функции и вводя новые, такие как аналитические инструменты и прогностические модели, тем самым упрощает процесс управления и повышает его эффективность за счет более широкого доступа к информации².

¹ Симонян К.Р. Правовое воздействие в сущностном и функциональном измерении: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2023. С. 84.

² Тенденции цифровизации исполнительной власти в зарубежных странах: научно-практическое пособие / Т.И. Чурсина, Н.Б. Крысенкова, Ф.А. Лещенков, Н.Ю. Трещетенкова; отв. ред. А.Н. Пилипенко; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Инфотропик Медиа, 2021. С. 114–189.

Предваряя анализ влияния цифровизации правосудия на трансформацию механизмов правового воздействия стоит определиться с трактовкой цифровизации правового воздействия в целом. Так, под ней понимается процесс интеграции цифровых технологий в процессы правового регулирования, правоприменения и правоохранительной деятельности, включающий в себя несколько ключевых аспектов:

1) внедрение информационных систем и программного обеспечения для автоматизации рутинных задач, таких как обработка данных, подача и обработка юридических документов, управление делами в судах и других правоохранительных органах.

2) разработка и использование цифровых платформ для улучшения доступности, прозрачности и скорости судопроизводства. Это может включать электронное документооборот, видеоконференцсвязь для слушаний, а также онлайн-сервисы для подачи исков и апелляций, т.е. то, что получило в профессиональной среде наименование «электронное правосудие».

3) создание и использование обширных баз данных законодательства, судебной практики и другой юридической информации, доступных онлайн. Внедрение инструментов искусственного интеллекта для анализа больших объемов данных и предоставления предварительных юридических заключений или рекомендаций.

4) применение цифровых методов для идентификации лиц и обеспечения безопасности юридически важной информации через технологии шифрования, блокчейн и другие средства цифровой защиты.

5) разработка и предоставление онлайн-сервисов, которые позволяют гражданам легко получать юридическую информацию, консультации, а также взаимодействовать с государственными органами, например, через порталы государственных и муниципальных услуг.

Изложенное, вкуче, приводит к перераспределению традиционных границ правового пространства, стирая физические и географические ограничения, что в потенциале ведет к созданию новой формации отправления правосудия¹, где территориальная юрисдикция и местоположение становятся менее значимыми.

Научная дискуссия

Расширение сферы использования при отпращении правосудия (как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах) цифровых средств связи и технологий, более активное применение электронного документооборота не оставляет судебным органам альтернативы – необходимо мимикрировать в цифровую среду. Вкуче, это способствует выработке в правовой доктрине следующих векторов цифрового развития системы судопроизводства:

1) модернизация автоматизированных средств содействия в отпращении правосудия;

2) актуализация сведений о проводимых судебных заседаниях на сайтах соответствующих судов (дата и время, участники, итог рассмотрения и т.д.);

3) закрепление электронных/цифровых документов в качестве самостоятельных средств доказывания;

4) применение цифровых технологий для обеспечения фиксации хода судебного заседания (аудио/видеопотоколирование);

5) смягчение правил применения видеоконференц-связи в рамках судебного разбирательства.

Важно отметить, что признанием и правовой основной закрепления возрастающей роли цифровизации на судебную систему РФ послужила утвержденная Правительством РФ в конце 2012 г. программа ее развития до 2024 года².

Дальнейший значимый шаг в деле цифрового развития судебной системы связан с ограничениями, вызванными распространением новой коронавирусной инфекции Covid-19 и сложившейся на ее фоне эпидемиологической ситуацией. При возникших запретах посещения залов судебных заседаний Верховным судом РФ совместно с Советом судей РФ было предложено проведение судебных процессов посредством средств дистанционной связи [2, с. 34–36].

Однако в процессе адаптации права к цифровой реальности возникают различные проблемы, в том числе методологического характера. Право, стремясь сохранить свою эффективность как

¹ Капустин О.А. Организация судебной деятельности в современный период: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 5; 14.

² О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы»: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 29.12.2020) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

регулятора общественных отношений, модифицируется, вводя в структуру правоотношений новые виды объектов (сеть Интернет, криптовалюта и др.) и субъектов (электронное правительство, роботы, искусственный интеллект, операторы данных и др.). Это неизбежно влечет за собой изменение содержания правоотношений и формирование их новых видов, таких как цифровые платформы.

Аналитический обзор функционирующих в настоящее время систем цифровой среды позволяет высказать мнение о наличии на текущий момент ряда проблемных вопросов в обеспечении единого стандарта правового регулирования электронного правосудия. Так, в частности, основными ориентирами в данной области должно послужить:

- 1) формирование законодательной платформы для упорядочивания процедуры подачи процессуальных документов в электронном формате;
- 2) закрепление электронных документов как самостоятельных средств доказывания в рамках судебного разбирательства и утверждения правил их использования;
- 3) фиксация процедуры исследования иных доказательств (в первую очередь вещественных и письменных), которые были представлены в цифровом формате либо при проведении дистанционного судебного заседания.

Позиции отечественных исследователей в контексте осмысления места и роли цифровизации в деятельности судебной системы в целом сводятся к постулату о его становлении как общепризнанного феномена правовой реальности, требующего скрупулезную оценку в рамках правовой мысли [1, с. 39–44].

Исследование действующих цифровых систем судопроизводства свидетельствует, по мнению А.К. Фетисова, о единой проблеме недостаточности правового регулирования «электронного правосудия».

В настоящее время одной из попыток осмысления категории «цифровизация судопроизводства» является предложение имплементации в научный оборот понятия «цифровая дееспособность». Авторам идеи представляется, что носители т.н. «цифровой дееспособности» будут наделены возможностями использования цифровых благ в рамках процессуальных правоотношений. В качестве перечня возможностей, реализуемых субъектами судебного разбирательства приводится создание цифрового профиля лица, закрепляющего право на осуществление процессуальных действий путем использования цифровых средств связи, а также IT-сервисов и платформ [5, с. 3–7].

Немаловажным фактором расширения границ «цифры» служит модернизация технологических инструментариев ее реализации. Вышеизложенное приводит нас к формированию и последующему закреплению комплекса информационно-технологических средств и способов, направленных на осуществление задач, стоящих перед судебными органами. Считаем, что наиболее оптимальной в данной связи использования их классификации по критерию выбора действий ими осуществляемых (функциональный критерий):

- 1) информационно-технологические средства и способы фиксации и воспроизведения;
- 2) информационно-технологические средства и способы транслирования данных;
- 3) информационно-технологические средства и способы обработки данных.

Очевидно, что имплементация тех или иных способов и средств информационно-технологических средств и способов возможна лишь в полном соответствии критериям, приведенным выше. Можно согласиться с позицией авторов касаясь наличия в действующих цифровых технологиях ряда пробелов и спорных аспектов, требующих дополнительной проработки и детализации [3, с. 7–12]. Считаем, необходимо признать, что текущий этап развития цифровых технологий выявляет ряд проблемных зон, которые не были полностью адресованы на начальных этапах разработки и внедрения данных технологий. В частности, вопросы кибербезопасности, защиты персональных данных, а также этические аспекты использования искусственного интеллекта требуют не только технических, но и правовых, нормативных решений. Это подразумевает необходимость междисциплинарного подхода в доработке и оптимизации информационно-технологических средств, где юридические, этические и технологические экспертизы должны дополнять друг друга, создавая комплексную и безопасную систему цифровых технологий.

Правоприменительная деятельность является одним из ключевых элементов механизма правового воздействия и играет важную роль в его качественном исполнении. Улучшение эффективности этого механизма тесно связано с гармоничным сочетанием нормативного и индивидуального правового регулирования¹. Это включает в себя точное (релевантное) отражение

¹ Щербакова Е.К. Механизм правового воздействия: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2021. С. 213.

нормативных указаний в актах применения права. Важно, чтобы индивидуальное правовое регулирование строго соответствовало нормативным предписаниям, тем самым позволяя как не впасть в излишний формализм, когда нормы права не реализуются в жизни, так и избежать произвола, при котором нормативные регуляции игнорируются правоприменителем¹.

Правовое регулирование приводит к возникновению новых правоотношений и определяет условия их изменения или прекращения, что требует активного вмешательства со стороны компетентных органов и должностных лиц в процессе их реализации или же в предусмотренных законодательством случаях [7, с. 174].

В рамках тенденций развития правоприменительной практики в условиях цифровизации предполагается продолжение процесса цифровизации судопроизводства, что подразумевает принятие организационных мер, таких как идентификация участников процесса, подтверждение их полномочий и возможность получения заверенных копий судебных документов дистанционно.

Для улучшения механизмов правового воздействия при внедрении новых технологий в правосудие рекомендуется:

1. Модернизировать нормативно-правовую базу, адаптировать процессуальное законодательство к условиям электронного правосудия, устранить правовые барьеры для использования цифровых технологий.
2. Обеспечить надежность, безопасность и независимость информационных систем суда, прозрачность используемых алгоритмов, защиту персональных данных участников процесса.
3. Внедрять системы поддержки принятия судебных решений на основе анализа судебной практики, выявления типовых дел и единообразных правовых позиций.
4. Предоставить гражданам и организациям удобные инструменты для онлайн-доступа к правовой информации, повысить правовую грамотность и осведомленность о возможностях электронного правосудия.
5. Сохранять возможность традиционного «бумажного» судопроизводства наряду с электронным, учитывать интересы граждан, не имеющих доступа к цифровым технологиям.

Конечно же это не весь спектр возможных способов совершенствования механизмов правового воздействия в области отправления правосудия, но, как думается, первоочередной и действенный.

В заключении хотелось бы тезисно отметить следующие моменты:

1) процесс цифровизации судебной системы является частью более масштабного процесса «оцифровывания» реальности, затрагивающего социосферу в полном объеме. В этой связи перед юридическим сообществом стоит вопрос о мимикрировании в новую [правовую] реальность и трансформации имеющихся правовых конструктов для эффективного применения оных в перспективе;

2) цифровизация дает дополнительные возможности для совершенствования процедуры отправления правосудия. С одной стороны, дает возможность субъектам правоотношений для защиты своих прав и законных интересов, а с другой стороны, позволяет суду как органу публичной власти более эффективно выполнять задачи по обеспечению законности и правопорядка.

Цифровизация правосудия является неотвратимым и значимым процессом, который трансформирует механизмы правового воздействия. Чтобы адаптироваться к этим изменениям, необходима активная роль всех акторов – законодателей, правозащитников, ИКТ-экспертов и общественности. Правовая система должна не только реагировать на изменения, но и активно формировать условия для защиты основных прав и свобод личности в цифровую эпоху.

Список использованной литературы:

1. Брановицкий К.Л. Цифровая доступность правосудия: трансграничное измерение. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2020;(6):39–44.
2. Галиакберов А.Ф., Хисамов А.Х., Хафизова Л.Р. Развитие судебной системы в условиях цифровой модернизации. *Российский судья*. 2021;(5):34–36.
3. Наумов В.В. Информационные инструменты в

References:

1. Branovitsky K.L. [Digital accessibility of justice: a cross-border dimension]. *Arbitration and civil procedure*. 2020;(6):39–44. (In Russ.)]
2. Galiakberov A.F., Khisamov A.H., Khafizova L.R. [Development of the judicial system in the context of digital modernization]. *A Russian judge*. 2021;(5):34–36. (In Russ.)]
3. Naumov V.V. [Information tools in civil and arbitration

¹ Симонян К.Р. Указ. соч. С. 90.

гражданском и арбитражном процессе: проблемы внедрения и критерии эффективности. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2020;(7):7–12.

4. Тихомирова Ю.А., Кичигин Н.В., Цомартова Ф.В., Бальхаева С.Б. Право и цифровая информация. *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2021;(2):4–23.

5. Фетисов А.К. Цифровая дееспособность. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2021;(5):3–7.

6. Чеботарев А.В., Панарина М.М. Формы осуществления дистанционного правосудия в России. *Адвокатская практика*. 2021;(3):40–58.

7. Шепелев Д.В. Цифровизация в тенденциях правового регулирования и правоприменении на современном этапе. *Социально-политические науки*. 2020;(3):170–175.

8. Щербакова Е.К. Особенности механизма правового воздействия. *Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки*. 2017;2(159):363–372.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Симонян Кристина Романовна

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

ORCID 0000-0003-4140-0812

process: problems of implementation and criteria of effectiveness]. *Arbitration and civil process*. 2020;(7):7–12. (In Russ.)]

4. Tikhomirova Yu.A., Kichigin N.V., Tsomartova F.V., Balkhaeva S.B. [Law and digital information]. *Right. Journal of the Higher School of Economics*. 2021;(2):4–23. (In Russ.)]

5. Fetisov A.K. [Digital legal capacity]. *Arbitration and civil procedure*. 2021;(5):3–7. (In Russ.)]

6. Chebotarev A.V., Panarina M.M. [Forms of remote justice in Russia]. *Law practice*. 2021;(3):40–58. (In Russ.)]

7. Shepelev D.V. [Digitalization in trends of legal regulation and law enforcement at the present stage] *Socio-political sciences*. 2020;(3):170–175. (In Russ.)]

8. Shcherbakova E.K. [Features of the mechanism of legal influence]. *Scientific notes of Kazan University. The Humanities series*. 2017;2(159):363–372. (In Russ.)]

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kristina R. Simonyan

Cand. of Sci. (Law), Senior Lecturer at the Department of Civil Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

ORCID 0000-0003-4140-0812