

Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-16-2-93-97>



ПРОИЗВОДСТВО ДОПРОСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВИДЕО- КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: НОВЫЙ ВЫЗОВ ДЛЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

Завьялов В.А.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Завьялов В.А. Производство допроса с использованием видео-конференц-связи на стадии предварительного расследования: новый вызов для криминалистической тактики. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2024;16(2):93–97. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-2-93-97>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Завьялов Владимир Александрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и правовой информатики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040
Тел.: + 7 (918) 454-64-61
E-mail: vladimirzavjalov@lenta.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 26.04.2024

Статья принята к печати: 24.05.2024

Дата публикации: 28.06.2024

Аннотация: *Целью* настоящей статьи является дача рекомендаций, направленных на установление психологического контакта при допросе, проводимом с использованием видео-конференц-связи, путем включения в качестве субъекта тактического воздействия следователя/дознателя, находящегося по месту нахождения свидетеля.

Указанная цель достигается через решения ряда *задач*, к которым относятся, анализ внесенных изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, добавляющих дополнительного участника при осуществлении рассматриваемого вида допроса, прогнозирование его роли при решении текущей тактической задачи в виде установления психологического контакта.

На основе полученных данных формулируются конкретные тактические рекомендации по использованию тактических приемов установления психологического контакта, с учетом особенностей данного вида допроса.

Ключевые слова: тактический прием, установление психологического контакта, тактика допроса, допрос с использованием видео-конференц-связи.

CONDUCTING AN INTERROGATION USING VIDEO CONFERENCING AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION STAGE: A NEW CHALLENGE FOR FORENSIC TACTICS

Vladimir A. Zavyalov

FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Zavyalov V.A. Conducting an interrogation using video conferencing at the preliminary investigation stage: a new challenge for forensic tactics. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2024;16(2):93–97. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-2-93-97>

CONTACT INFORMATION:

Vladimir A. Zavyalov, Cand. of Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Criminalistics and Legal Informatics of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: + 7 (918) 454-64-61

E-mail: vladimirzavjalov@lenta.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 26.04.2024

The article has been accepted for publication: 24.05.2024

Date of publication: 28.06.2024

Annotation: The purpose of this article is to give recommendations aimed at establishing psychological contact during interrogation conducted using video-conferencing by including the investigator/interrogator located at the location of the witness as a subject of tactical influence.

This goal is achieved through solving a number of problems, which include analyzing the changes made to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, adding an additional participant when carrying out the type of interrogation under consideration, predicting his role in solving the current problem in the form of establishing psychological contact.

Based on the data obtained, specific tactical recommendations are formulated for the use of tactical techniques for establishing psychological contact.

Keywords: tactical technique, establishing psychological contact, interrogation tactics, interrogation using video conferencing.

Введение

В действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ внесены изменения, согласно которым следователь и дознаватель, осуществляющие предварительное расследование, наделяются правом проводить допрос, очную ставку и опознание с использованием видео-конференц-связи.

Рассматриваемая новелла устанавливает, что указанные следственные действия с использованием видео-конференц-связи осуществляются в месте нахождения лиц, участие которых признано необходимым. При этом, следователь, дознаватель, в чьем производстве находится уголовное дело, направляет в орган предварительного расследования по месту нахождения таких лиц поручение. По окончании допроса, очной ставки и опознания следователем, дознавателем, являющимся инициатором производства следственных действий, оглашается протокол, после чего следователем или дознавателем, находящимся по месту нахождения участников следственного действия, берется соответствующая подписка. Более того, закон содержит обязательные требования о дополнительных способах фиксации хода и результата производства допроса, очной ставки и опознания в виде видеозаписи.

Следовательно, при классификации допросов, в настоящий момент, целесообразно выделить виды допросов, в зависимости от использования системы видео-конференц-связи: допрос с использованием таковой и допрос без ее использования.

Указанная классификация имеет большое значение для тактики производства рассматриваемого следственного действия, поскольку включает в субъектный состав дополнительного участника в виде следователя/дознавателя, который исполняет поручение о производстве допроса с использованием видео-конференц-связи.

Для целей повышения эффективности такого следственного действия необходимо рассмотреть вопрос о задействовании следователя/дознавателя, располагающегося по месту нахождения допрашиваемого, при реализации тактических приемов допроса, в частности, установления психологического контакта, поскольку, как нам представляется, его роли в решении

данной тактической задачи необоснованно уделяется мало внимания при подготовке тактических рекомендаций с учетом новых возможностей, установленных действующим процессуальным законодательством.

Методы исследования

В настоящей статье применяются всеобщий диалектический метод исследования. Помимо всеобщего метода познания в работе использовались общенаучные и частнонаучные методы. В частности, методы наблюдения, описания, сравнения, моделирования, формально-логические методы, в том числе анализ, синтез, дедукция, индукция, формализация, гипотеза, аналогия, абстрагирование.

Результаты исследования

На основании проведенного анализа разработанных тактических приемов установления психологического контакта с допрашиваемым, сопоставления с ними изменений, в соответствии с которыми законодатель допустил проведение допроса с использованием видео-конференц-связи, сделаны выводы о тактической функции следователя, создающего условия для производства рассматриваемого вида допроса, даны рекомендации по применению тактико-криминалистических средств, направленных на установление контакта с потерпевшими или свидетелями при их допросах с применением указанных технических средств с вовлечением следователя/дознателя, исполняющего поручение.

Наиболее эффективным вовлечение следователя/дознателя, исполняющего поручение, в тактический замысел следователя/дознателя, который осуществляет производство по уголовному делу, является при применении ряда тактических приемов, направленных на установление психологического контакта с допрашиваемым: снятие психологического напряжения, создание благоприятной обстановки, установление общности «Мы», обращение к положительным качествам личности, убеждение в объективности следствия, проявление интереса к личности допрашиваемого, подчеркивание значимости его показаний¹, отзеркаливание. Данный вывод обусловлен тем, что именно следователь/дознатель, оказывающий содействие, непосредственно первым вступает в коммуникацию с допрашиваемым, осуществляет ее при личном контакте, а не дистанционно, соответственно, может выполнять ряд активных действий, входящих в указанные тактические приемы.

Научная дискуссия

Необходимо акцентировать внимание на позиции Ю.А. Бондаренко, который справедливо отметил, что использование видео-конференц-связи при производстве допроса оправдано при наличии совокупности условий: «допросу подлежит потерпевший, свидетель, эксперт, специалист; низкая вероятность формирования психологической ситуации допроса со строгим соперничеством; процессуальные издержки на обеспечение личного присутствия допрашиваемого превышают разумные пределы; в предмет предстоящего допроса не входят сведения, составляющие государственную или иные виды охраняемой федеральными законами тайны, а также о лице, в отношении которого приняты меры безопасности» [4, с. 200–206].

Таким образом, рассматриваемые в настоящей статье проблемы относятся исключительно к допросу потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста, в условиях отсутствия конфликтной ситуации².

Сама легальная конструкция нормы, устанавливающей порядок осуществления допроса с использованием видео-конференц-связи подразумевает наличие дополнительного участника рассматриваемого следственного действия, которым является следователь или дознаватель правоохранительного органа по месту нахождения допрашиваемого.

Соответственно, указанная процессуальная фигура может выполнять определенные тактические функции, входящие в тактический замысел следователя/дознателя, осуществляющего расследование преступления, поскольку следователь/дознатель, участвующий в допросе по месту нахождения допрашиваемого, имеет возможность непосредственного восприятия обстановки, в которой осуществляется рассматриваемое следственное действие, в том числе наблюдать за поведением участников допроса, и находится в непосредственной коммуникации с таковыми.

¹ Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин и др.; под ред. А.А. Хмырова, В.Д. Зеленского; Кубанский государственный университет. Краснодар: Советская Кубань, 1998. С. 289.

² Побережный С.К. Криминалистические средства разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций на предварительном следствии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2000. С. 87–112.

Нам представляется, что наиболее эффективно использовать сложившийся порядок возможно при решении такой тактической задачи, как установление психологического контакта с допрашиваемым.

Как известно, задачей установления психологического контакта является расположение следователем/дознавателем к себе допрашиваемого, создание доверительного фона допроса [3]¹. Исходя из содержания приведенной задачи, роль «живого» общения для ее реализации весьма велика [1].

В науке разработан ряд тактических приемов, направленных на установление психологического контакта с допрашиваемым, к ним относятся²: снятие психологического напряжения, создание благоприятной обстановки, установление общности «Мы», обращение к положительным качествам личности, убеждение в объективности следствия, проявление интереса к личности допрашиваемого, подчеркивание значимости его показаний³, отзеркаливание. В реализацию указанных приемов мы можем интегрировать следователя/дознавателя, участвующего в допросе в месте нахождения допрашиваемого, наделить его определенной тактической функцией.

К примеру, снятие психологического напряжения заключается в произнесении успокаивающих слов следователем, проявлении внимания к личности допрашиваемого⁴. Возникает вполне уместный вопрос, может ли следователь/дознаватель, обеспечивающий допрос по месту нахождения свидетеля или потерпевшего, использовать указанный прием. На наш взгляд, однозначно положительный ответ, если смоделировать такой допрос, то первые кто увидит и установит коммуникацию – это следователь/дознаватель, которые его обеспечивают, соответственно, данное должностное лицо может уже на данной стадии принять меры к снятию психологического напряжения указанными способами.

По этой же причине, поскольку следователь/дознаватель, обеспечивающий допрос в месте нахождения участника уголовного процесса, первый контактирует с допрашиваемым, то и создание благоприятной обстановки также ложится на его плечи, то есть он должен выдерживать спокойный и ровный тон в общении с допрашиваемым, иметь опрятный внешний вид, проявлять уважительное отношение к лицам, вовлеченными в рассматриваемое следственное действие, выдерживать уважительный тон, проявлять внимание и понимание проблем свидетеля или потерпевшего⁵, а также именно данный следователь может объяснить порядок проведения изучаемого вида допроса.

Не исключается и вовлечение в беседу⁶ следователем/дознавателем, исполняющим поручение о проведении допроса с использованием видео-конференц-связи, с целью создания общности «Мы», он может выстроить разговор на интересующие допрашиваемого различные темы, такие как рыбалка, спорт и др., что не исключает в дальнейшем включение в такого рода беседу и следователя/дознавателя, направившего поручение, что способствует переходу инициативы уже непосредственно ему.

Следующие из приведенных ранее нами тактических приемов установления психологического контакта более эффективными будут все же при применении следователем/дознавателем, осуществляющим производство по делу, поскольку он является основным участником коммуникации, а его акценты на качестве личности допрашиваемого, объективность расследования, значимости показаний для расследования будут являться более аргументированными и объективными.

В современной криминалистической науке давно стоит вопрос о применении приемов, разработанных на базе достижений психологической науки⁷, в том числе и нейролингвистического программирования, в число которых входит и, так называемое «отзеркаливание», смысл которого заключается в копировании жестов, позы, слов [5, с. 136] допрашиваемого. Возникает вопрос: кто из

¹ Курс криминалистики. В 3-х. т. / под ред. О.Н. Коршунова. 2-е изд., перераб и доп. Т. 1: Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика. СПб.: Юридический центр, 2016. С. 600.

² Синенко С.А. Участие потерпевшего в расследовании преступлений. Уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2001. С. 124–141.

³ Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин и др. С. 289.

⁴ Курс криминалистики. В 3-х. т. / под ред. О.Н. Коршунова. С. 600.

⁵ Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин и др. С. 289.

⁶ Курс криминалистики. В 3-х. т. / под ред. О.Н. Коршунова. С. 600.

⁷ Полстовалов О.В. Совершенствование тактических приемов криминалистики на основе современных достижений психологической науки: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2000. С. 72–88.

участвующих следователей/дознателей может применять данный прием? По нашему мнению, его в какой-то части могут применять и следователь/дознатель, находящийся по месту нахождения допрашиваемого, и следователь/дознатель – инициировавший такой допрос. К примеру, слова, мимику может использовать следователь/дознатель, удаленно производящий допрос, а позу и мимику может копировать и следователь, организующий его.

В заключении отметим, что рассматриваемые нововведения, в разрезе, в том числе, решаемых задач по установлению психологического контакта с допрашиваемым, требуют некоторых корректировок и в подготовительном этапе допроса, прежде всего включения в него организационно-подготовительного действия – в виде совещания, проводимого с целью совместного планирования¹, в ходе которого надлежит согласовать приемы, направленные на установление контакта, сообщить данные о личности допрашиваемого известные следователю/дознателю, в чьем производстве находится уголовное дело, другому следователю/дознателю, а также обсудить вопросы оперативной связи, для целей которой можно использовать мессенджеры, к примеру, для сообщения сведений об изменении в обстановке допроса.

С учетом изложенного, нам представляется, что вопросы тактики допроса с использованием видео-конференц-связи, являются весьма актуальными и подлежат всесторонней проработке учеными-криминалистами, с целью положительной и высокой оценки предварительного расследования, исходя из сформировавшихся в доктрине критериев [2, с. 300].

Список использованной литературы:

1. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания: монография. М.: РГ-Пресс; 2017.
2. Баев О.Я. Избранные работы по проблемам криминалистики и уголовного процесса (сборник). М.: Эксмо; 2011.
3. Баев О.Я. Следователь (основы теории и практики деятельности). Научно-практическое издание. М.: Прометей; 2017.
4. Бондаренко Ю.А., Балугина Т.С. Эффективность тактических приемов эмоционального воздействия и установления психологического контакта при допросе с использованием систем видео-конференц-связи в Российской Федерации. *Теория и практика общественного развития*. 2023;(8):200–206.
5. Мурашов А.А. Безотказные риторические приемы. *Народное образование*. 2015;(6):132–136.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Завьялов Владимир Александрович

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и правовой информатики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
ORCID: 0000-0002-0054-7087
AuthorID: 1011348
SPIN-код: 2268-2677

References:

1. Antonyan Yu.M., Enikeev M.I., Eminov V.E. [Psychology of crime and punishment]. M.: RG-Press; 2017. (In Russ.)]
2. Baev O.Ya. [Selected works on problems of criminalistics and criminal procedure (collection)]. M.: Eksmo; 2011. (In Russ.)]
3. Baev O.Ya. [Investigator (fundamentals of theory and practice activities). Scientific and practical edition]. M.: Prometheus; 2017. (In Russ.)]
4. Bondarenko Yu.A., Balugina T.S. [The effectiveness of tactical methods of emotional impact and establishing psychological contact during interrogation using video conferencing systems in the Russian Federation]. *Theory and practice of social development*. 2023;(8):200–206. (In Russ.)]
5. Murashov A.A. [Trouble-free rhetorical techniques]. *Public education*. 2015;(6):132–136. (In Russ.)]

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir A. Zavyalov

Cand. of Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Criminalistics and Legal Informatics of the FGBOU VO "Kuban State University"
ORCID: 0000-0002-0054-7087
AuthorID: 1011348
SPIN-код: 2268-2677

¹ Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин и др. С. 64.