

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ФАКТОРОВ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРИНЦИПОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**GENERAL CHARACTERISTICS
OF THE FACTORS OF IMPLEMENTATION
OF THE PRINCIPLES OF THE RULE OF LAW
IN CONTEMPORARY RUSSIA**

DOI: 10.31429/20785836-13-1-10-16

Жинкин Сергей Алексеевич

*доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
ID ORCID: 0000-0002-0291-4469*

Zhinkin Sergey Alekseevich

*Doctor of Law, Associate professor
Professor of the Theory and history of state and law department
Kuban State University*

Высоцкая Людмила Петровна

*аспирант кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
ID ORCID: 0000-0002-1824-1959*

Vysotskaya Lyudmila Petrovna

*Postgraduate student of the Theory and history of state and law department
Kuban State University*

Аннотация: Целью данной статьи является исследование комплекса факторов, влияющих на реализацию принципов правового государства в современной России. Для достижения указанной цели в качестве задач представляется необходимым дать общую характеристику этим факторам и провести их классификации по различным основаниям, в том числе применительно к современным российским условиям.

Для решения поставленных задач предполагается использовать ряд методов исследования: логические (описание, классификация), системно-структурный, сравнительный.

В результате исследования было выявлено, что, прежде всего указанные факторы могут быть объективного (например, экономические, культурные и иные условия общественной жизни) и субъективного (в частности, уровень и специфика правосознания и правовой культуры) плана. Эти факторы могут быть также разделены на организационные, информационные, социальные, культурно-этнические, экономические, политические, факторы, связанные с трансформациями правосознания и правовой культуры.

Факторы, оказывающие влияние на реализацию принципов правового государства в современной России, весьма многоплановы и получают специфическое преломление применительно к совокупности характеристик современного Российского государства и его правовой системы, общественной жизни в целом.

Вывод. Комплекс указанных факторов должен стать предметом более детальных научных исследований и всесторонней оценки именно применительно к условиям функционирования современного Российского государства и жизни современного общества. В практическом плане в результате подобного доктринального анализа одни факторы должны стать объектом стимулирования и, при необходимости, корректировки со стороны государства, другие – остаться без внимания в силу утраты ими своей актуальности.

Ключевые слова: фактор, правовое государство, современная Россия.

Annotation: The purpose of this article is to study a complex set of factors affecting the implementation of the principles of the rule of law in contemporary Russia. In order to achieve this goal, it is necessary to give a general characteristic of these factors and to classify them on various grounds, including in relation to contemporary Russian conditions.

To solve these problems, it is proposed to use a number of research methods: logical (description, classification), system-structural, comparative.

As a result of the study, it was revealed that these factors can be objective (for example, economic, cultural and other conditions of public life) and subjective (in particular, the level and specifics of legal awareness and legal culture). These factors can also be divided into organizational, informational, social, cultural-ethnic, economic, political, factors related to the transformation of legal consciousness and legal culture.

The factors influencing the implementation of the principles of the rule of law in contemporary Russia are very multidimensional and have a specific refraction in relation to the set of the characteristics of the contemporary Russian state and its legal system, public life in general.

Conclusion. The complex of these factors should be the subject of more detailed scientific research and comprehensive assessment in relation to the conditions of the functioning of the contemporary Russian state and the life of modern society. In practical terms, some factors should become the object of stimulation as a result of such doctrinal analysis and, if necessary adjusted by the state, while others should be neglected due to the loss their of relevance.

Keywords: factor, lawful state, contemporary Russia.

Введение

Проблема факторов реализации принципов правового государства не только важна сама по себе, но и органически связана с целым рядом других важных проблем, на которые обращалось внимание в литературе: с вопросами формирования гражданского общества и правового государства в современной России[8, с. 17-47], совершенствованием правового регулирования и правовой системы в целом[12; с. 2836], оптимизацией методов и способов правовой регламентации[14, с. 65-67], проблемами модернизации[11, с. 24], развитием начал социального государства[7, с. 134], вопросами совершенствования юридической ответственности и ее моральных и иных идейных основаниях[16, с. 825-839], тенденциями развития массового сознания, в том числе правового[15, с. 295-309], оптимизацией путей и форм государственного управления[13, с. 561- 575], правовым статусом личности[2, с. 8- 9], проблемами политико-правовых связей личности и государства [4, с. 3-19], дискуссиями об идейных основах функционирования государства и права[3, с. 14] и т.д. Вызывают научный интерес и издание соответствующих трудов и проблемы, связанные с конкретными принципами правового государства[1, с. 3-18]. В условиях развития современных государств, провозгласивших себя правовыми, данная проблема приобретает особую остроту, поскольку государства сегодня испытывают влияние целого комплекса порой разнонаправленных факторов и тенденций, которые могут как соответствовать началам правового государства, так и противоречить им.

Поэтому проблематика реализации принципов правового государства представляется чрезвычайно важной для юридической науки и государственно-правовой практики, в том числе в современной России. Целью данного исследования является анализ тех факторов, которые оказывают более или менее существенное влияние на реализацию принципов правового государства в современной России. При этом под принципами правового государства в статье будут пониматься основные идеи, исходные начала функционирования современного государства как правового.

Методы исследования

При исследовании проблематики факторов реализации принципов правового государства предполагается использование таких общенаучных методов, как исторический, логические (определение, классификация, доказывание и опровержение), а также ряда частных и специальных методов: социологических, формально-догматического, сравнительного и др.

Результаты исследования

Рассматриваемые факторы могут быть объективного (например, экономические, культурные и иные условия общественной жизни) и субъективного (в частности, уровень и специфика правосознания и правовой культуры) плана. Эти факторы могут быть также разделены на организационные, информационные, социальные, культурно-этнические, экономические, политические, факторы, связанные с трансформациями правосознания и правовой культуры

Факторы, оказывающие влияние на реализацию принципов правового государства в современной России, весьма многоплановы и получают специфическое преломление применительно к совокупности характеристик современного Российского государства и его правовой системы, общественной жизни в целом.

По мнению авторов, в современных условиях факторы, влияющие на реализацию принципов правового государства, должны быть подвергнуты:

1) обобщению и систематизации с целью выявления наиболее значимых, а также однородных и взаимосвязанных факторов;

2) оценке с позиций того, как эти факторы сегодня соотносятся с потребностями современного развития России, с современными тенденциями глобализации и необходимостью сохранения национальной и культурной идентичности и самобытности. Действие некоторых факторов должно подвергаться целенаправленному стимулированию со стороны государства.

Факторы реализации принципов правового государства, как и собственно эти принципы, не должны в современных условиях абсолютизироваться, а сами принципы как доктринальные идеи не должны сегодня приниматься безоговорочно, поскольку они разрабатывались по сути в иную историческую эпоху; необходима их гармонизация с потребностями развития России, ее правовой системы и интересами ее населения.

Научная дискуссия

Доктринальное провозглашение принципов правового государства в условиях отсутствия возможностей и факторов их реализации в социальной жизни и государственной политике не только не принесет никакой пользы общественному развитию, но и может нанести ощутимый вред и правовой системе, и массовому правосознанию и правовой культуре, и действенности системы государственного управления. Нереализованность принципов правового государства в государственно-правовой практике подрывает доверие как к государству, так и к правовой системе и ее элементам, к государственной политике и, кроме того, дискредитирует саму идею правовой государственности, по сути исключая ее из приоритетов будущего государственного развития. Вот почему чрезвычайно важным сегодня представляется изучение факторов и механизмов реализации начал правового государства применительно к условиям развития современной России.

Как отмечается в литературе, «общепринятая концепция правового государства является регулятивной идеей, имеющей в своем основании специфически западное представление о человеке, государстве и праве» [5, с. 8]. Естественно, что в различных государствах на реализацию этой идеи, становление правовой государственности влияет отнюдь не одинаковый комплекс факторов как объективного, так и субъективного характера. Этот комплекс факторов в результате образует существенно различную степень реализованности или специфичности принципов правового государства в той или иной стране. Задача правовой науки – выявить эту степень реализованности и наметить пути ее повышения.

Современное правовое государство как содержательно, так и структурно существенно отличается от государства буржуазной эпохи, т.е. классически понимаемого правового государства. К тем процессам, которые выступают катализаторами трансформации правовых государств, в отечественной доктрине относят следующие. Прежде всего, это усиление значения собственно государства в общественной жизни, которое обусловлено возрастанием потребности современного весьма разнородного общества в «сильном организующем, управляющем, координирующем центре, а также необходимостью государственного регулирования информационной и других новых сфер жизнедеятельности общества, борьбой с новыми видами преступлений (организованной, международной преступностью, коррупцией) и т.п. В свою очередь, усиление роли и возможностей государства ведет к разрастанию системы государственных органов, системы их функций, использованию новых средств организации и принуждения» [10, с. 20].

В связи с этим мы видим и рост потребности в юридических и юридико-технических началах, механизмах и инструментах деятельности государства. И однако при этом, многие современные государства являются правовыми по большей части в формальном смысле, что не позволяет в полной мере преодолевать отчуждение государства от общества. Исходя из этого в современный период как раз и становится необходимым анализ комплекса факторов, которые воздействуют на формирование и функционирование государства именно как правового, в том числе факторов, которые влияют на практическое осуществление основных начал правового государства в современной России. Эти факторы должны учитываться как в научных исследованиях, так и

в деятельности государства, его правотворческих и правоприменительных органов.

В контексте исследования факторов развития правового государства и реализации его основных принципов интерес представляет высказанное в литературе суждение об одной современной закономерности развития правового государства. Она «состоит в циклическом характере развития социально-правового государства, в ходе которого поочередно берет верх одно из двух указанных начал, ослабляя, но не подавляя полностью другого»; «конфликт правового и социального начал – это проявление еще более глубинного конфликта, составляющего сущность любого государства. Речь идет о противоречии между классовой (партикулярной, групповой и индивидуальной) и общесоциальной природой государства» [9, с. 20]. На основании вышеизложенного можно сделать в том числе вывод о том, что мы сегодня наблюдаем не что иное, как влияние комплекса социальных факторов и социальных потребностей на развитие правовой государственности, и влияние при этом не всегда однозначное.

В современном мире также можно наблюдать и воздействие группы социально-корпоративных факторов на функционирование современных государств и в том числе на реализацию в них принципов правового государства. Корпорации, а также социальные группы, объединившиеся в различные организации, оказывают далеко не всегда позитивное влияние на осуществление основных начал правового государства. Цели их деятельности отнюдь не всегда гармонично сочетаются с эффективной реализацией основных начал правовой государственности, и практика государственного развития в 20–21 в.в. это со всей наглядностью доказала.

Итак, сформулируем определение факторов реализации принципов правового государства. Факторы реализации принципов правового государства – это совокупность причин и условий, способствующих успешной реализации принципов правового государства в общественной жизни современных государств, в государственной политике и функционировании элементов правовой системы.

При этом вполне естественно, что факторы реализации различных принципов могут и не совпадать. Могут они даже существенно отличаться в некоторых своих аспектах и видах. Так, совершенно очевидно, что факторы реализации, например, принципа разделения властей и принципа взаимной ответственности государства и личности отнюдь не тождественны.

В современный период государственно-правового развития России представляется необходимым классифицировать наиболее значимые факторы, влияющие на практическую реализацию принципов правового государства.

Прежде всего такие факторы могут быть объективного (например, экономические, культурные и иные условия общественной жизни) и субъективного (в частности, уровень и специфика правосознания и правовой культуры) плана.

Рассматриваемые факторы, помимо деления на объективные и субъективные, могут быть следующих видов. Первые два имеют процедурный характер, последующие – содержательный.

1. Организационные. Речь идет об эффективно действующих организационных процедурах, которые обеспечивают реализацию принципов правового государства, например, принципа равенства, принципа верховенства закона и т.д. Такие процедуры обязательно должны быть закреплены в действующем законодательстве (на что уже обращалось внимание в литературе применительно к проблемам обеспечения эффективности в праве [6, с. 257]), в том числе посвященном функционированию государственных органов, проведению важнейших общественных мероприятий. Они могут касаться в том числе и механизмов реализации государственного и общественного контроля за соблюдением и исполнением тех или иных нормативных актов, за надлежащим проведением государственных и общественных мероприятий, которые связаны с реализацией начал правового государства. Естественно, что эффективность осуществления указанных процедур должна подвергаться постоянному мониторингу как со стороны государственных органов, так и со стороны институтов гражданского общества.

2. Информационные. К информационным факторам относится совокупность информационных инструментов и процедур, поддерживающих и развивающих, детализирующих в общественном сознании представления об основных принципах правового государства, его характеристиках и путях их реализации в условиях современной России. Это также совокупность информационных процедур и средств, которые обосновывают социальную ценность начал правового государства в современный период. Для того, чтобы принципы правового государства успешно реализовывались в социальной жизни, необходима их укорененность в массовом сознании, массовая их поддержка населением, а как предварительное

условие этого – всесторонняя информированность граждан о них в их различных аспектах и социальном значении.

3. Социальные. Важнейшим социальным фактором претворения в жизнь идеологических конструкций, создаваемых доктриной и формируемых государством, выступает высокий уровень доверия граждан к государственной власти, а также к провозглашаемым ей целям и социальным и государственно-правовым идеалам. Также существенную роль играет соответствие социальных потребностей и интересов тенденциям развития начал правовой государственности в данной стране и конкретном регионе. И здесь необходимо сделать оговорку, что патерналистское отношение к власти, ожидание гражданами от власти социальных благ за лояльное отношение по сути противоречит началам правового государства. Еще одним значимым социальным фактором «является высокая степень самоорганизации и самоуправления социальной общности» [8, с. 560], что существенно в плане реализации ограничения пределов деятельности государственной власти структурами гражданского общества.

4. Культурно-этнические. Для реализации принципов правового государства недостаточно простого их закрепления в законодательстве, необходимо действие комплекса соответствующих культурно-этнических факторов объективного и субъективного характера. В частности, необходимо достижение в обществе высокого уровня политической и правовой культуры, который, помимо прочего, предполагает активное участие граждан в деятельности по совершенствованию политической и правовой систем, а также в деятельности по усилению правового характера законодательства, по реализации принципов господства права, взаимной ответственности государства и личности. Потребность в таком участии должна сегодня целенаправленно формироваться, стимулироваться в законодательстве федерального и регионального уровней. Как этнический фактор следует отметить также гармонизацию и, как следствие, соответствие национального менталитета, национальных традиций и культур народов, населяющих современную Россию, началам правового государства, ценностям гражданского общества, принципам верховенства права, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Следует согласиться с тем, что традиции и специфические особенности российской государственности, в том числе ее исторического развития, носят весьма неоднозначный характер

с точки зрения их воздействия на реализацию задачи построения правового государства. Для российского общества индивидуализм и автономия отдельного человека, его свободы, никогда не находились в числе важнейших проблем. В России исторически само государство традиционно определяло обществу границы его свободы, самостоятельности, что встречало определенное понимание и поддержку в самом социуме.

Все это актуализирует задачу гармонизации национальных культур с нередко встречающимися в них идеями патернализма власти и гражданской пассивности, с одной стороны, и начал правовой государственности, – с другой. При этом такая гармонизация должна осуществляться путем корректировки именно патерналистских представлений о государстве и пассивной роли личности в государственно-организованном обществе. Необходима активная работа по внедрению в основы национальных культур принципов гражданской активности, активного участия граждан и их объединений в управлении делами общества и государства.

5. Экономические факторы. Важнейшим экономическим фактором, обеспечивающим реализацию принципов правового государства, как представляется, выступает обеспечение определенного (а если конкретнее, то достойного) уровня экономического благосостояния граждан и иных субъектов экономической жизни, которое формирует сильное, действительно эффективное и подлинно независимое гражданское общество. Особенностью гражданского общества является высокий уровень материальной обеспеченности всех без исключения членов социума, с этим во многом и связан высокий уровень их общей и правовой культуры, а также соответствующий им уровень правового сознания. С этим связана и экономическая возможность заниматься не только достижением собственного хотя бы минимального экономического благосостояния, но и принимать активное участие в управлении делами общества и государства, в решении социальных и политических проблем.

6. Политические факторы. Важнейшим политическим фактором в современный период выступает создание политических механизмов, инструментов, «сдержек и противовесов», которые обеспечивают соблюдение принципов правового государства вне зависимости от характера и политических воззрений политических лидеров и политических партий, иных политических сил, находящихся у власти. В современном российском обществе должен четко реализовываться принцип приоритета права перед разнообразными и подчас сиюминутными

политическим интересами. Однако фактически механизм поддержания такого приоритета в государственно-правовой практике России и его развернутое отражение в общественном сознании еще не сложились. Формирование такого механизма, который бы включал комплекс соответствующих средств, инструментов, процедур, представляется важной задачей современного политико-правового развития России.

7. Еще один существенный фактор – это фактор субъективного характера, который призван способствовать реализации начал правового государства, – трансформация общественного правосознания и правовой культуры. Такая трансформация, естественно, не происходит сама собой. Поэтому важнейшей функцией государства и права в современных условиях в контексте реализации начал правового государства должна стать воспитательная, которая должна осуществляться во взаимодействии с идеологической функцией. Необходимо развитие целенаправленной деятельности государственных и общественных структур по обеспечению усвоения индивидами правовых ценностей, развитию знаний и практических навыков граждан в сфере права. Ценности, принципы правового государства необходимо сделать предметом широкой пропагандистской и воспитательной работы. При этом должен постоянно идти открытый диалог с гражданами о применимости и специфике реализации тех или иных начал правовой государственности в условиях современной России. В результате такой пропагандистской и воспитательной работы и такого диалога в общественном сознании должны прочно укорениться идеи защиты прав и свобод личности, гражданской ответственности, господства права, верховенства закона в системе нормативных правовых актов и т.д.

С позиций факторов и возможных результатов реализации принципов правового государства следует подчеркнуть, что сами принципы правового государства не носят абсолютного и самодостаточного характера, их ценность определяется соответствием потребностям развития общества.

Список использованной литературы:

1. Антонова Е.Г. Принципы построения правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.
2. Бабенко С.В. Правовой статус личности в правовом государстве: вопросы теории: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008.
3. Борщева Е.В. Правосознание как фактор формирования правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2000.

Некоторые принципы со временем могут терять свою актуальность для социального развития. Реализация принципов правового государства должна в современный период быть наполнена прежде всего социальным смыслом, поскольку именно правовая система с ее конкретными исторически изменчивыми принципами существует для общества, а не наоборот. Такой социальный смысл, социальную направленность должно сегодня придать реализации принципов правового государства широкое участие общественных структур, институтов гражданского общества в этом процессе. И это участие выступает одним из главных условий реализации указанных принципов в социальной жизни и государственно-правовой практике.

Итак, принципы правового государства реализуются под влиянием целого комплекса различных факторов. Факторы могут носить содержательный характер, относиться к той или иной сфере социальной жизни, либо характер процедурный, инструментальный. Факторы, влияющие на реализацию принципов правового государства, подлежат сегодня детальной научной оценке с позиций их современной роли и соотношения, а также широкому общественному обсуждению. Значение и последствия такого анализа обладают не только научной, но и практической ценностью. Сегодня необходимо целенаправленное воздействие на выявленные факторы с целью возможной корректировки их влияния, введения этого влияния в определенные рамки. Процесс формирования правового государства должен соотноситься с социальными потребностями, тенденциями развития современных обществ и государств. Все эти моменты требуют надлежащего отражения в современном отечественном законодательстве.

References:

1. Antonova E.G. Principles of building a state under the rule of law : abstract ... Candidate of Law. M., 1996.
2. Babenko S.V. The legal status of the individual in the legal state: questions of theory: abstract ... Candidate of Law. Krasnodar, 2008.
3. Borshcheva E.V. Legal awareness. as a factor in the formation of a legal state: abstract ... Candidate of Law. Minsk, 2000.

4. Волконский Ю.К. Современные политико-правовые связи личности и государства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007.

5. Гридчина Н.Е. Развитие теории правового государства в отечественной юридической науке 60-х гг. XX в. – начала XXI в.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

6. Жинкин С.А. Психологические проблемы эффективности права. СПб., 2009.

7. Леонов И.В. Правовое социальное государство: трудности становления // Право и управление: XXI век. 2008. № 1 // URL: <https://pravo33.wordpress.com/2008/10/14>.

8. Марченко М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование). М., 2014.

9. Николаенко И.Н. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

10. Огнева М.В. Закономерности трансформации правового государства в теории и действительности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

11. Раянов Ф.М. Теория правового государства. Проблемы модернизации. Уфа, 2010.

12. Adygezalova G.E., Zhinkin S.A., Faroi T.V., Zhbyr O.N., Kich I.S. Implementation of regulatory impact and regulatory function of law in modern Russia // Opcion. 2019. Special Issue 19. C. 2836-2846

13. Baranov P.P., Ovchinnikov A., Mamyshev A., Plotnikov A. Elites and the formation of constitutionalism: socio-cultural vector of development // Man in India. 2017. № 97 (23). C. 561-575.

14. Baranova M.V., Barakhoeva A.R. Stereotypes of legal directives: concept, structure, functions // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. № 13. Issue. 2. C. 65-67.

15. Mordovtsev A., Zhinkin S., Mamyshev A., Yakovyuk I., Shestopal S. Legal mentality in nationalcultural space: Characteristics of the era of change (Church schism of the 17th Century) Man in India. 2017. № 97 (23). C. 295-309.

16. Potapenko S.V., Luparev E.B., Embulayeva N.Yu., Embulaeva L.S., Pavlisova T.E. The moral foundations of legal liability (criminal, administrative, tort) // Astra Salvensis. 2017. C. 825–839.

4. Volkonsky Y.K. Modern political and legal relations between the individual and the state in the Russian Federation: abstract ... Candidate of Law. Vladimir, 2007.

5. Gridchina N.E. Development of the theory of the rule of law in the domestic legal science of the 60s of the XX century-the beginning of the XXI century: abstract ... Candidate of Law. M., 2005.

6. Zhinkin S.A. Psychological problems of the effectiveness of law. SPb., 2009.

7. Leonov I.V. Social state under the rule of law: difficulties of formation // Law and Management: the XXI century. 2008. № 2 // URL: <https://pravo33.wordpress.com/2008/10/14>.

8. Marchenko M.N. Lawful state and civil society (theoretical and legal research). M., 2014.

9. Nikolaenko I.N. Social state under the rule of law and the human right to a dignified existence: abstract ... Candidate of Law. M., 2008.

10. Ogneva M.V. Regularities of transformation of the state of law in theory and reality: abstract ... Candidate of Law. M., 2012.

11. Rayanov F.M. Theory of the legal state. Problems of modernization. Ufa, 2010.

12. Adygezalova G.E., Zhinkin S.A., Faroi T.V., Zhbyr O.N., Kich I.S. Implementation of regulatory impact and regulatory function of law in modern Russia // Opcion. 2019. Special Issue 19. Pp. 2836-2846

13. Baranov P.P., Ovchinnikov A., Mamyshev A., Plotnikov A. Elites and the formation of constitutionalism: socio-cultural vector of development // Man in India. 2017. № 97 (23). Pp. 561-575.

14. Baranova M.V., Barakhoeva A.R. Stereotypes of legal directives: concept, structure, functions // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. № 13. Issue. 2. Pp. 65-67.

15. Mordovtsev A., Zhinkin S., Mamyshev A., Yakovyuk I., Shestopal S. Legal mentality in nationalcultural space: Characteristics of the era of change (Church schism of the 17th Century) Man in India. 2017. № 97 (23). Pp. 295-309.

16. Potapenko S.V., Luparev E.B., Embulayeva N.Yu., Embulaeva L.S., Pavlisova T.E. The moral foundations of legal liability (criminal, administrative, tort) // Astra Salvensis. 2017. Pp. 825–839.