Оригинальная статья / Original article
https://doi.org/10.31429/20785836-16-1-81-88

(cc) BY

ИНТЕРАКТИВНАЯ МУЛЬТИМЕДИЙНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ КАК ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС – ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Потапенко С.В.
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Потапенко С.В. Интерактивная мультимедийная презентация как цифровой образовательный ресурс – объект интеллектуальных прав. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2024;16(1):81–88. https://doi.org/10.31429/20785836-16-1-81-88

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:
Потапенко Сергей Викторович, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета им. А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040
Тел.: +7 (918) 262-46-50
E-mail: potapenkosv@yandex.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 08.02.2024
Статья принята к печати: 06.03.2024
Дата публикации: 30.03.2024

Аннотация: Цель статьи заключается в определении правового статуса интерактивной мультимедийной презентации как мультимедийного продукта, нематериального актива – объекта авторского права, а также объекта интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Исходя из поставленной цели, задачей исследования является выявление особенностей и специфики интерактивной мультимедийной презентации как результата интеллектуальной деятельности и объекта интеллектуальных прав.

Методологической основой данного исследования являются диалектический метод научного познания, формально-юридический, сравнительно-правовой, а также метод системного анализа, позволяющие выявить особенности и специфику интерактивной мультимедийной презентации как результата интеллектуальной деятельности и объекта интеллектуальных прав.

Выводы: Цифровизация высшего образования повлекла за собой необходимость внедрения в учебный процесс интерактивных мультимедийных презентаций как цифровых образовательных ресурсов – объектов интеллектуальных прав. Интерактивная мультимедийная презентация прямо не указана в п.1 ст. 1259 ГК РФ как объект авторского права, однако, с одной стороны, перечень таких объектов, содержащийся в названной норме, не является исчерпывающим, а с другой стороны, такая презентация представляет собой мультимедийный продукт, упоминаемый в ст. 1240 ГК РФ. Касательно соотношения терминов «интеллектуальные права» и «интеллектуальная собственность», обосновывается вывод о том, что интеллектуальная собственность является объектом интеллектуальных прав.

Ключевые слова: авторское право, интеллектуальные права, результаты интеллектуальной деятельности, объект интеллектуальных прав, интерактивная мультимедийная презентация, цифровой образовательный ресурс, сложный объект авторского права, мультимедийный продукт.

INTERACTIVE MULTIMEDIA PRESENTATION AS A DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCE – AN OBJECT OF INTELLECTUAL RIGHTS

Sergey V. Potapenko
FGBOU VO «Kuban State University»
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Potapenko S.V. Interactive multimedia presentation as a digital educational resource – an object of intellectual rights. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2024;16(1):81–88. https://doi.org/10.31429/20785836-16-1-81-88

CONTACT INFORMATION:
Sergey V. Potapenko, Dr. of Sci. (Law), Professor, Dean of the Faculty of Law named after A.A. Khmyrov of the FGBOU VO «Kuban State University»
Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040
Tel.: +7 (918) 262-46-50
E-mail: potapenkosv@yandex.ru

Conflict of interest. The author claims that there is no conflict of interest.
Financing. The study had no sponsorship (own funds).

The article was submitted to the editorial office: 08.02.2024
The article has been accepted for publication: 06.03.2024
Date of publication: 30.03.2024

Annotation: The purpose of the article is to determine the legal status of an interactive multimedia presentation as a multimedia product, an intangible asset – an object of copyright, as well as an object of intellectual property rights to the results of intellectual activity.

Based on this goal, the purpose of the study is to identify the features and specifics of interactive multimedia presentation as a result of intellectual activity and an object of intellectual rights.

The methodological basis of this research is the dialectical method of scientific cognition, formal legal, comparative legal, as well as the method of system analysis, which allows to identify the features and specifics of interactive multimedia presentation as a result of intellectual activity and the object of intellectual rights.

Conclusions: Digitalization of higher education has led to the need to introduce interactive multimedia presentations into the educational process as digital educational resources – objects of intellectual rights. An interactive multimedia presentation is not explicitly specified in paragraph 1 of Article 1259 of the Civil Code of the Russian Federation as an object of copyright, however, on the one hand, the list of such objects contained in this norm is not exhaustive, and on the other hand, such a presentation is a multimedia product mentioned in Article 1240 of the Civil Code of the Russian Federation. As for the correlation of the terms «intellectual rights» and «intellectual property», the conclusion is substantiated that intellectual property is an object of intellectual rights.

Keywords: copyright, intellectual rights, results of intellectual activity, object of intellectual rights, interactive multimedia presentation, digital educational resource, complex object of copyright, multimedia product.

Введение

В современном мире цифровизация проникает во все сферы жизни общества, в том числе и в сферу высшего образования. Одним из результатов этого процесса является внедрение в учебный процесс интерактивных мультимедийных презентаций. Однако правовой статус таких презентаций как объектов интеллектуальных прав до сих пор четко не определен в российском законодательстве.

Целью данной статьи является определение правового статуса интерактивной мультимедийной презентации как мультимедийного продукта, нематериального актива – объекта авторского права, а также объекта интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В целом, исследование направлено на устранение существующей неопределенности в вопросе правового статуса интерактивных мультимедийных презентаций и призвано способствовать совершенствованию правового регулирования в данной сфере.

Методы исследования

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания, формально-юридический, сравнительно-правовой методы, а также метод системного анализа. Их применение позволит всесторонне рассмотреть изучаемую проблему и сделать обоснованные выводы.

Результаты исследования

1) Интерактивная мультимедийная презентация – это сложный объект интеллектуальных прав, представляющий собой совокупность структурированного учебного материала в виде текста, изображений, аудио- и видеофрагментов, анимации и других визуальных элементов.

2) При создании интерактивной мультимедийной презентации реализуются творческие способности автора, отражается его индивидуальность. Использование такой презентации или ее компонентов возможно только при соблюдении интеллектуальных прав ее создателей и иных правообладателей.

3) Вопрос об авторских правах на презентацию, созданную сотрудником образовательного или научно-исследовательского учреждения, может быть неоднозначным и зависит от условий ее создания. Если презентация подготовлена преподавателем самостоятельно и первично размещена, например, на сторонних интернет-ресурсах с указанием его авторства, то это подтверждает его право на презентацию. Если же презентация создана по договору с вузом или НИИ, то они становятся правообладателями исключительного права на нее.

4) С развитием цифровых технологий многие результаты интеллектуальной деятельности, в том числе и презентации, подверглись значительным изменениям, практически полностью переместившись в информационную среду. Интерактивная мультимедийная презентация как мультимедийный продукт функционирует в виртуальной среде на основе программ для ЭВМ и выражена в электронной (цифровой) форме.

5) Создателю интерактивной мультимедийной презентации не требуется какой-либо регистрации авторского права, поскольку презентация как объект авторского права охраняется законом уже в силу факта ее создания как форма такого объекта.

6) Важным элементом интерактивной мультимедийной презентации является ее интерактивная составляющая как инструмент наглядного представления информации, главной отличительной особенностью которого является возможность активного взаимодействия аудитории с демонстрирующимся на слайдах материалом под руководством и с комментариями лектора.

Научная дискуссия

Для правильного определения правового статуса интерактивной мультимедийной презентации определяющее значение имеет соотношение терминов интеллектуальные права и интеллектуальная собственность.

В п. 1 ст. 2 ГК РФ прямо указано, что гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав).

При этом в приведенной норме интеллектуальная собственность не упоминается как объект гражданско-правового регулирования, да и вообще не раскрывается в действующих российских правовых актах.

К тому же с 1 января 2008 г. в четвертой части ГК РФ, «российское законодательство определенно отказалось от использования понятия и термина *интеллектуальная собственность* как условного, собирательного обозначения субъективных гражданских прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» [6, с. 18].

В соответствии с п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [1] (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 10) термином «интеллектуальная собственность» охватываются

[1] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 7 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, но не права на них (ст. 1225 ГК РФ).

Интеллектуальные права в первую очередь включают в себя исключительные полномочия имущественного характера по использованию и распоряжению результатами интеллектуальной деятельности. К ним относится право разрешать или запрещать другим лицам использование таких результатов, а также отчуждать (уступать) права на них.

Однако интеллектуальные права не сводятся только к имущественным. В их состав включают неотчуждаемые неимущественные права, связанные с личностью автора или иного правообладателя. К примеру, право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения.

Наконец, существуют интеллектуальные права переходного характера, которые при определенных условиях могут передаваться другим лицам или ограничиваться в общественных интересах.

Первоначально интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности всегда принадлежат автору произведения. Например, создателю интерактивной мультимедийной презентации не требуется какой-либо регистрации авторского права, поскольку презентация как объект авторского права охраняется законом уже в силу факта ее создания как форма такого объекта. В юридической литературе обоснованно обращается внимание на то, что «нормами авторского права устанавливается режим правовой охраны внешнего выражения произведения, что предполагает его охрану именно в том виде, в котором данный результат творческого труда был объективирован»[1].

Как указано в п. 109 Постановления Пленума ВС РФ № 10, «ГК РФ предусматривает возникновение презумпции авторства в случае, если лицо указано в качестве автора на экземпляре произведения или в Реестре программ для ЭВМ или баз данных. Иные источники, подтверждающие презумпцию авторства, ГК РФ не установлены».

Согласно ст. 1226 ГК РФ, носящей название «Интеллектуальные права», на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

Наряду с этим, п. 1 ст. 1225 ГК РФ закреплено, что произведения науки, литературы и искусства являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

Нельзя не отметить, что в нормативном определении как интеллектуальных прав, так и интеллектуальной собственности определяющим признаком указаны результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Однако же, если интеллектуальные права – это права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, то интеллектуальная собственность – это сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

Таким образом получается, что интеллектуальная собственность является объектом интеллектуальных прав. Поэтому мы поддерживаем теорию интеллектуальных прав.

Интерактивную мультимедийную презентацию – цифровой образовательный ресурс для обучения юристов можно определить как интерактивный мультимедийный продукт, представляющий собой совокупность структурированного учебного материала в виде текста, изображений, аудио- и видеофрагментов, анимации и других визуальных элементов.

Данный продукт выполняет образовательную функцию, направлен на передачу обучающимся комплекса знаний и навыков в сфере юриспруденции. С точки зрения гражданского права мультимедийная презентация представляет собой сложный объект интеллектуальных прав, включающий совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Использование такой презентации или ее компонентов возможно только при соблюдении исключительных прав ее создателей и иных правообладателей. Обучающиеся могут использовать мультимедийную презентацию исключительно в личных целях в рамках образовательного процесса.

[1] Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 335 с.

Как следует из п. 5 ст. 1259 ГК РФ и п. 80 Постановления Пленума ВС РФ № 10, методики обучения не входят в перечень охраняемых авторским правом объектов. Однако, облеченная в конкретную материальную форму, например, в интерактивную мультимедийную презентацию как цифровой образовательный ресурс, методика трансформируется в конкретный объект авторского права – результат интеллектуальной деятельности (ст. 1225 ГК РФ). Кроме того, интерактивная мультимедийная презентация, в силу ст. 1226 ГК РФ признается объектом интеллектуальных прав.

В литературе справедливо отмечается, что «применение цифровой мультимедиа и новых информационных технологий для создания веб-совместимых электронных интерактивных … презентаций является мощным вспомогательным средством обучения», а «интерактивная презентация является примером внедрения современных методов компьютерной графики для облегчения усвоения учебного материала, углубления знаний учащихся по теме, повышения их познавательного интереса и практического применения полученных знаний[1].

В процессе создания интерактивной мультимедийной презентации происходит синтез отдельных компонентов в единое целое на основе замысла и воплощения авторов презентации. Этот синтез придает презентации качественно новые, эмерджентные свойства.

Учебная интерактивная мультимедийная презентация воспринимается аудиторией как целостный продукт со своей неповторимой эстетикой и выразительностью. Его нельзя разложить на составляющие, не разрушив это единство.

Такая презентация является созданным творческим трудом особым типом сложных объектов авторского права, обладающих рядом уникальных характеристик.

Авторское право представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения, связанные с творческим созданием объектов нематериального (духовного) мира, имеющих эстетическую ценность, отражающих уникальный художественный мир автора, а также регулирующих имущественный оборот исключительных прав на такие объекты[2].

М.А. Федотов – автор Концепта общей теории авторства с полным основанием «ставит в центр всей экосистемы интеллектуальной собственности именно *автора* – субъекта права, творца, а не результат его интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, то есть объект права, как это фактически делает концепт права интеллектуальной собственности. Смена «точки отсчета» неминуемо меняет всю систему логических связей внутри данной сферы, формируя несколько иную «картину интеллектуального мира» [8, с. 38]. Мы такой подход поддерживаем, поскольку при создании интерактивной мультимедийной презентации должны реализовываться творческие способности автора, в них должна отражаться его авторская личность.

Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами (пункт 1 статьи 1255 ГК РФ). В.И. Серебровский определял произведение «как совокупность идей, мыслей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения» [7, с. 32].

Перечень объектов авторских прав приведен в п. 1 ст. 1259 этого же кодекса. Среди них вполне применимые к интерактивным мультимедийным презентациям в качестве составляющих их элементов относятся аудиовизуальные произведения, произведения дизайна и другие произведения, а также программы для ЭВМ, являющиеся неотъемлемой частью любой интерактивной мультимедийной презентации.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 80 Постановления Пленума ВС РФ № 10, перечень объектов авторских прав, приведенный в статье 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим.

С учетом этого обстоятельства, а также в силу того, что интерактивная мультимедийная презентация как результат интеллектуальной деятельности, созданный в результате творческой деятельности ее авторов, выраженной в объективной форме, может быть отнесена к произведениям науки, представляющим собой мультимедийный продукт, упоминаемый в ст. 1240 ГК РФ, она является объектом авторских прав, на нее распространяется режим авторско-правовой охраны.

---

[1] Айзман Р.И., Новикова Н.О. Методика обучения экономике: финансовая грамотность и безопасность: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 103–104.

[2] Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 335 с.

Интерактивная мультимедийная презентация – это результат творческого труда ее создателя, сложный [1, с. 47–57] мультимедийный продукт, объект интеллектуальных прав, интегрирующий в себе несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

С учетом того, что в переводе с латинского Praesentatio – это представление чего-либо нового, то интерактивная мультимедийная презентация – это также представление новой актуальной информации с использованием интерактивных мультимедийных технологий[1].

В российском законодательстве мультимедийные произведения отнесены к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта (п. 1 ст. 1240 ГК РФ), поэтому интерактивная мультимедийная презентация представляет собой сложный объект интеллектуальных прав.

Автор концепции интеллектуальных прав В.А. Дозорцев считал, что сложное произведение включает в себя множество разнородных объектов; существует в целом, и без любого из своих составляющих не существует; хотя составляющие сложного объекта могут использоваться отдельно [2, с. 144–178].

При этом, как обоснованно отмечает Ю.А. Копылов, «охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта могут быть как специально созданными для включения в сложный объект, так и создаваться изначально без цели такого включения» [3].

В нашем понимании мультимедийный продукт – это объект авторского права. Как пишет Ф.В. Шарипов, «мультимедиа – это представление объектов и процессов не традиционным текстовым описанием, а с помощью фото, звука, видео, графики, анимации и т. д. (мульти – много, медиа – средства)»[2].

По мнению Е.С. Котенко (Гринь), структура мультимедийного продукта должна включать в себя не менее двух охраняемых объектов «и обязательным объектом мультимедийного продукта является программа для ЭВМ. Помимо указанных признаков, также важными являются виртуальность и интерактивность» [5].

В Обзоре Суда по интеллектуальным правам от 2 июня 2023 г. предложен подход, в соответствии с которым мультимедийный продукт, как и любые другие сложные объекты, должен быть единым целым и состоять из нескольких результатов интеллектуальной деятельности, а также обладать специальными признаками – цифровая форма выражения и возможность интерактивного взаимодействия пользователя[3].

Интерактивная мультимедийная презентация как один из видов презентаций – мультимедийный продукт способна значительно усилить значение слов лектора, позволяет с помощью изображений, схем, таблиц структурировать и визуализировать правовую информацию для более эффективного восприятия студентами. Дизайн интерактивной презентации – один из ее ключевых элементов. Он должен быть привлекательным и интересным для пользователя. Аудиосопровождение должно быть уместным и качественным. Использование видеоролика в презентации для ее оживления должно быть оправдано с точки зрения ее содержания.

В научной литературе также обоснованно отмечается, что «с развитием цифровых технологий многие результаты интеллектуальной деятельности подверглись значительным изменениям, модификации, практически полностью переместившись в информационную среду, утрачивают материальный носитель, в котором выражаются создаваемые результаты интеллектуальной деятельности, теряя свою традиционную форму»[4]. Так, и прежняя презентация на материальном носителе переместилась в цифровой формат и стала интерактивной и мультимедийной.

Важным элементом названной презентации является ее интерактивная составляющая как инструмент наглядного представления информации, главной отличительной особенностью которого является возможность активного взаимодействия аудитории с демонстрирующимся на слайдах материалом под руководством и с комментариями лектора. При этом, как правило, преподаватель

[1] Дуарте Н. Slide. Ology. Искусство создания выдающихся презентаций. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 288 с.

[2] Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. М.: Логос, 2012. С. 129.

[3] Протокол № 30 Заседания Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам от 2 июня 2023 года. Журнал суда по интеллектуальным правам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ipcmagazine.ru/official-cronicle/protocol-30 (дата обращения: 26.01.2024).

[4] Щербак Н.В. Право интеллектуальной собственности: общее учение. Авторское право и смежные права: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 5.

готовит образовательные презентации, используя свой профессиональный опыт, выстроив систему подачи информации, написав авторские тексты, с иллюстрациями, разместив их на слайдах презентации, сопровождая в ходе лекции слайды презентации собственными комментариями.

Если презентации создаются для простого просмотра, их взаимодействие со зрителем и слушателем «ограничивается возможностью запуска, приостановки и остановки воспроизведения, а также ускоренной прокрутки» [4]. В отличие от этого мультимедийная презентация как мультимедийный продукт функционирует как виртуальный на основе программ для ЭВМ, выражена в электронной (цифровой) форме.

Что касается охраноспособности авторских прав на интерактивную мультимедийную презентацию, то по смыслу ст. ст. 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом[1].

Неоднозначным является авторское право на презентацию сотрудника образовательного или научно-исследовательского учреждения, где в трудовых договорах и в локальных нормативных правовых актах устанавливаются условия о том, что правообладателями исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные преподавателями, научными сотрудниками, автоматически являются соответствующие учреждения. В литературе высказаны мнения о некорректности таких требований [9].

Хотя подписать трудовой договор с такими условиями – это право, а не обязанность преподавателя, особенно в случае, когда презентация подготовлена преподавателем самостоятельно, по личной инициативе и первично размещена на сторонних для образовательного учреждения ресурсах с указанием авторского права преподавателя – автора презентации. Именно последнее обстоятельство является юридически значимым фактом для подтверждения права на презентацию, обусловленным требованиями п. п. 1 ст. 1300 ГК РФ, согласно которой информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация.

Если же презентация подготовлена преподавателем по договору с вузом или НИИ, то безусловно они становятся правообладателями исключительных прав на такую образовательную презентацию.

Список использованной литературы:

1. Брумштейн Ю. Анализ слайд-презентаций как объектов авторского права. *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права*. 2009;(8):47–57.
2. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. *Сборник статей. Исследовательский центр частного права*. М.; 2003.
3. Копылов А.Ю. Проблемы квалификации сложных объектов интеллектуальных прав. *Журнал российского права*. 2021;25(6):75–90.
4. Котенко Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт: монография. М.: Проспект; 2013.
5. Котенко Е.С. Мультимедийный продукт как объект авторских прав. *Актуальные проблемы российского права*. 2023;18(9(154)):112–118.
6. Медведев Д.А. Кодификация российского частного права / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут; 2008.
7. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М.: Издательство Академии наук СССР; 1956.

References:

1. Brumstein Yu. [Analysis of slide presentations as objects of copyright]. *Intellectual property. Copyright and related rights*. 2009;(8):47–57. (In Russ.)]
2. Dozortsev V.A. [Intellectual property rights. The concept. System. Tasks of codification]. *Collection of articles. Research Center of Private Law*. M.; 2003. (In Russ.)]
3. Kopylov A.Yu. [Problems of qualification of complex objects of intellectual rights]. *Journal of Russian Law*. 2021;25(6):75–90. (In Russ.)]
4. Kotenko E.S. [Copyright on a multimedia product]. M.: Prospect; 2013. (In Russ.)]
5. Kotenko E.S. [Multimedia product as an object of copyright]. *Current problems of Russian law*. 2023;18(9(154)):112–118. (In Russ.)]
6. Medvedev D.A. [Codification of Russian private law] / V.V. Vitryansky, S.Y. Golovina, B.M. Gongalo, etc.; edited by D.A. Medvedev. M.: Statute; 2008. (In Russ.)]
7. Serebrovsky V.I. [Issues of Soviet copyright]. M.: Publishing House of the USSR Academy of Sciences; 1956. (In Russ.)]

[1] См.: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 07.04.2023 № С01-505/2023 по делу № А13-14041/2021 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. Федотов М.А. Введение в концепт общей теории авторства. *Труды по интеллектуальной собственности*. 2023;46(3):38–75.
9. Шахназаров Б.А. Правовая охрана интеллектуальной собственности представителей профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников. *Актуальные проблемы российского права*. 2023;18(10(155)):130–142.

8. Fedotov M.A. [Introduction to the concept of the general theory of authorship]. *Works on intellectual property*. 2023;46(3):38–75. (In Russ.)]
9. Shakhnazarov B.A. [Legal protection of intellectual property of representatives of the teaching staff and researchers]. *Current problems of Russian law*. 2023;18(10(155)):130–142. (In Russ.)]

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Потапенко Сергей Викторович
доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета им. А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
ORCID: 0000-0003-3013-5072
Author ID: 57200339768
Researcher ID: AAB-5391-2021

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sergey V. Potapenko
Dr. of Sci. (Law), Professor, Dean of the Faculty of Law named after A.A. Khmyrov of the FGBOU VO «Kuban State University»
ORCID: 0000-0003-3013-5072
Author ID: 57200339768
Researcher ID: AAB-5391-2021