

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-130-138>



УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ МЕТАНОЛА ПОД ВИДОМ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Шевелева С.В.*, Сорокина О.С.

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

(50 лет Октября ул., д. 94, г. Курск, Россия, 305040)

Ссылка для цитирования: Шевелева С.В., Сорокина О.С. Уголовная ответственность за незаконный оборот метанола под видом алкогольной продукции. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2023;15(4):130–138. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-130-138>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Шевелева Светлана Викторовна*, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Адрес: 50 лет Октября ул., д. 94, г. Курск, Россия, 305040

Тел.: +7 (910) 313-15-66

E-mail: decan46@yandex.ru

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Благодарности. Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 085102020-0033 «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства»

Статья поступила в редакцию: 14.09.2023

Статья принята к печати: 14.10.2023

Дата публикации: 23.10.2023

Аннотация: Проблема смертности от отравления суррогатным алкоголем за последние годы приобрела огромные масштабы. Законодательная инициатива установления уголовной ответственности за незаконный оборот метилового спирта (метанола), метанолсодержащих жидкостей под видом алкогольной продукции была поддержана Верховным Судом России и в мае 2023 г. введена ст. 234² УК РФ.

Цель исследования – спрогнозировать перспективы реализации ст. 234² УК РФ на практике.

В работе использованы общенаучные и частно-научные *методы* исследования. На основе анализа реализации смежных уголовно-правовых деликтов определены правила конкуренции со ст. 234² УК РФ. Посредством метода моделирования стало возможным определить «узкие» места в установлении субъективных и объективных признаков рассматриваемого состава преступления. Метод правового прогнозирования позволил сформулировать научно обоснованные перспективы реализации новеллы.

В *результате* выявлены технико-юридические погрешности новеллы, такие как излишнее указание на «незаконность» применительно к использованию метанола в пищевой продукции; умышленной реализации метанола в качестве алкогольной продукции и причинении тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего по неосторожности. Определены субъективные и объективные признаки данного состава преступления. Высказано предположение, что ст. 234² УК РФ будет неким «пугающим» уголовно-правовым механизмом без возможности ее реализации на практике в силу отсутствия контрольно-надзорных мероприятий при производстве метанола и особенностей конструирования субъективной стороны – умысел на сбыт алкогольной продукции, содержащей метанол.

Ключевые слова: метанол, яд, уголовная ответственность, алкогольная продукция, суррогатный алкоголь.

CRIMINAL LIABILITY FOR ILLEGAL TRAFFICKING OF METHANOL UNDER THE GUISE OF ALCOHOLIC BEVERAGES

Svetlana V. Sheveleva*, Olga S. Sorokina
FGBOU VO "Southwest State University"
(50 years of October str., 94, Kursk, Russia, 305040)

Link for citation: Sheveleva S.V., Sorokina O.S. Criminal liability for illegal trafficking of methanol under the guise of alcoholic beverages. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2023;15(4):130–138. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-130-138>

CONTACT INFORMATION:

Svetlana V. Sheveleva*, Dr. of Sci. (Law), Professor, Dean of the Faculty of Law of the FGBOU VO "Southwest State University"

Address: 50 years of October str., 94, Kursk, Russia, 305040

Tel.: +7 (910) 313-15-66

E-mail: decan46@yandex.ru

Conflict of interest. The authors declare that they have no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

Acknowledgements. The publication was prepared within the framework of the state task No. 085102020-0033 "Transformation of private and public law in the conditions of evolving personality, society and the state"

The article was submitted to the editorial office: 14.09.2023

The article has been accepted for publication: 14.10.2023

Date of publication: 23.10.2023

Annotation: The problem of mortality from poisoning by surrogate alcohol has acquired huge proportions in recent years. The legislative initiative to establish criminal liability for the illegal trafficking of methyl alcohol (methanol), methanol-containing liquids under the guise of alcoholic beverages was supported by the Supreme Court of Russia and in May 2023 introduced Article 234² of the Criminal Code of the Russian Federation.

The purpose of the study is to predict the prospects for the implementation of Article 234² of the Criminal Code of the Russian Federation in practice.

The work uses general scientific and private scientific research methods. Based on the analysis of the implementation of related criminal law torts, the rules of competition with Article 234² of the Criminal Code of the Russian Federation are determined. By means of the modeling method, it became possible to identify "bottlenecks" in the establishment of subjective and objective signs of the considered corpus delicti. The method of legal forecasting made it possible to formulate scientifically sound prospects for the implementation of the novel.

As a result, technical and legal errors of the novel were revealed, such as an excessive indication of "illegality" in relation to the use of methanol in food products; intentional sale of methanol as alcoholic beverages and causing serious harm to the health or death of the victim by negligence. The subjective and objective signs of this corpus delicti have been determined. It is suggested that art. 234² of the Criminal Code of the Russian Federation will be a kind of "frightening" criminal law mechanism without the possibility of its implementation in practice due to the lack of control and supervisory measures in the production of methanol and the design features of the subjective side – intent to sell alcoholic beverages containing methanol.

Keywords: methanol, poison, criminal liability, alcoholic beverages, surrogate alcohol.

Введение

С 09 мая 2023 г. вступила в силу ст. 234² УК РФ, устанавливающая ответственность за незаконный оборот метилового спирта (метанола), метанолсодержащих жидкостей. Идея установления уголовной ответственности за подобное деяние возникла в конце 2022 г., когда по

стране прокатилась волна отравлений метанолом со смертельным исходом. По мнению депутатов Государственной Думы России, общие нормы (ст. 238, 234 УК РФ) оказались «нерабочими». Против выступала только фракция КПрФ, указав, на излишность нормы, нагромождение уголовного закона, справедливо ставя вопрос: почему только один конкретный яд будет предметом отдельного состава преступления?¹

По мнению авторов законопроекта действующие механизмы в области предупреждения и пресечения масштабной незаконной деятельности в сфере оборота метанола недостаточно эффективны. Выделение метанола из списка ядовитых веществ, утвержденных Правительством РФ для целей ст. 234 УК РФ, инициаторы законопроекта обосновали тем, что данное вещество употребляется гражданами под видом алкогольной продукции. «Только в период с июля по октябрь 2021 г. от употребления метанолсодержащей жидкости скончались 123 человека на территории республик Карелия, Мордовия, Татарстан, Чувашская Республика, Алтайского, Краснодарского краев, Курганской, Ленинградской, Оренбургской, Пензенской, Свердловской, Тамбовской, Ярославской областей, г. Санкт-Петербурга»². В том же году Следственный комитет России возбудил 111 уголовных дел об отравлениях суррогатным алкоголем, тогда как в 2020 г. было возбуждено 29. В 2021 г. от отравления погибли 179 человек. «По данным токсикологического мониторинга, представленным Роспотребнадзором, количество зарегистрированных фактов отравления метанолом в России за последние 7 лет составляет в среднем 1000 ежегодно, из них около 800 – повлекших смерть»³ [6; 7].

Законопроект был поддержан Верховным Судом России, указавшем в своем отзыве, что проблема нелегального оборота метилового спирта и связанных с этим негативных последствий обуславливает необходимость поиска новых правовых механизмов ее разрешения⁴.

В то же время высшая судебная инстанция сделала два довольно веских замечания.

Первое: ст. 238 УК РФ определяет ответственность за оборот продукции, товаров и услуг, не отвечающим требованиям безопасности. Судебная практика показывает, что большинство уголовных дел по ст. 238 УК РФ – это дела о суррогатном алкоголе. Если такие деяния были сопряжены с оборотом ядовитых веществ, то такие действия образуют совокупность по ст. 234 и 238 УК РФ. Верховный Суд РФ указал: «... в случае выделения в специальную статью ответственности за оборот спиртосодержащей продукции, в состав которой входят ядовитые вещества, норма должна отвечать критерию согласованности в общей системе правового регулирования»⁵. В результате санкции всех частей проектной нормы были снижены: ч. 1 – с 5 лет лишения свободы до 4; ч. 2 – с 4-8 лет лишения свободы до 6 лет лишения свободы; ч. 3 – с 8-15 лет лишения свободы до 10 лет.

Второе: в диспозиции первоначальной редакции проектной нормы был указан криминообразующий признак «заведомо создавшее условие для потребления другим лицом». Верховный Суд РФ справедливо отметил, что такая формулировка не отвечает критерию определенности. Аналогичное замечание высказал Комитет ГД РФ по государственному строительству и законодательству, указав на неопределенность: 1) действий, которые могут создавать условия для потребления метилового спирта; 2) термина «потребление». Метиловый спирт может употребляться как алкогольный суррогат, но также он используется в стеклоомывающих жидкостях, мастиках и другой продукции, могущей причинить вред здоровью⁶. Последний тезис не совсем

¹ Стенограмма обсуждений. Законопроект № 154146-8 [сайт]. СОЗД ГАС «Законотворчество»; 2023 [процитировано 06 сентября]. Доступно: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/154146-8>.

² Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Законопроект № 154146-8 [сайт]. СОЗД ГАС «Законотворчество»; 2023 [процитировано 06 сентября]. Доступно: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/154146-8>.

³ Там же.

⁴ Официальный отзыв Верховного Суда РФ на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Законопроект № 154146-8 [сайт]. СОЗД ГАС «Законотворчество»; 2023 [процитировано 06 сентября]. Доступно: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/154146-8>.

⁵ Там же.

⁶ Заключение Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Законопроект № 154146-

соответствует действительности, т.к. в России с 2007 г. использование рассматриваемого яда при производстве «бытовой» продукции запрещено¹, а за его использование в изготовлении незамерзающих стеклоомывающих жидкостей, иных средств по уходу за автотранспортом, предусмотрена уголовная ответственность ст. 234 УК РФ².

В итоге в принятой норме имеется указание, что оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей осуществляется «под видом алкогольной продукции».

Методы исследования

В работе использованы общенаучные и частно-научные *методы* исследования.

На основе анализа реализации смежных уголовно-правовых деликтов определены правила конкуренции со ст. 234² УК РФ.

Посредством метода моделирования стало возможным определить «узкие» места в установлении субъективных и объективных признаков рассматриваемого состава преступления.

Метод правового прогнозирования позволил сформулировать научно обоснованные перспективы реализации новеллы.

Результаты исследования

Высказано предположение, что ст. 234² УК РФ будет неким «пугающим» уголовно-правовым механизмом без возможности ее реализации на практике в силу отсутствия контрольно-надзорных мероприятий при производстве метанола и особенностей конструирования субъективной стороны – умысел на сбыт алкогольной продукции, содержащей метанол. Реализация метилового спирта под видом алкогольной продукции означает, что виновный не желает, но сознательно допускает наступление тяжких последствий (тяжкого вреда здоровью или смерти), т.е. действует с косвенным умыслом. Наступление подобных последствий по неосторожности возможно при реализации метанолсодержащих жидкостей с незначительной долей концентрации метанола. Указание на незаконность оборота метанола под видом алкогольной продукции следует признать технико-юридической ошибкой, т.к. законность продажи любого яда под видом пищевой продукции не предусмотрена.

Научная дискуссия

Относиться к указанному нововведению можно по-разному: либо как к излишней детализации уголовного закона и очередной попытке отдельные социальные проблемы решать уголовно-правовыми запретами, что, к сожалению, не редкость [1; 3; 4; 5], либо как к потенциально эффективной мере, нацеленной на предупреждение опасных ситуаций массового отравления алкогольными суррогатами [2]. Попытаемся спрогнозировать перспективы реализации ст. 234² УК РФ на практике.

Как представляется, первый вопрос, требующий своего ответа: почему только метанол? Так, работа с метанолом требует использование специальной одежды и обуви³; в соответствии с действующими правилами 1956 г. лица, работающие на химическом производстве метанола, имеют

8 [сайт]. СОЗД ГАС «Законотворчество»; 2023 [процитировано 06 сентября]. Доступно: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/154146-8>.

¹ О прекращении использования метилового спирта в средствах по уходу за автотранспортом: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 11.07.2007 № 47 // Российская газета. 2007. 04 сент.

² См., например: Приговор № 1-184/2020 от 06.07.2020 по делу № 1-184/2020 (Железнодорожный городской суд (Московская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 07 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>; Приговор № 1-379/2020 от 09.09.2020 по делу № 1-379/2020 (Батайский городской суд (Ростовская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 07 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>; Решение № 12-67/2020 5-11/2020 от 15.06.2020 по делу № 12-67/2020 (Саратовский областной суд (Саратовская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 07 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>.

³ Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам химических производств, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 11.08.2011 № 906 н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 26.09.2011 № 39.

право на государственную пенсию на льготных условиях и размерах¹. Правила по охране труда жестко регламентируют условия работы с метанолом вплоть до цвета емкостей и наличия знаков безопасности². Но подобные нормативные требования по работе с метанолом характерны и для других ядов, и, следовательно, опасность метанола как яда не может быть основанием выделения его незаконного оборота в отдельный состав преступления.

В отличие от других ядов, метанол легко растворяется в спиртах, является бесцветной жидкостью со спиртовым запахом. По воздействию является нервным и сосудистым ядом с резко выраженным кумулятивным эффектом, не раздражает кожу. Указанные характеристики позволяют имитировать данный яд как этиловый пищевой спирт. «Метиловый спирт (метанол) является наиболее опасным токсическим веществом, по органолептическим свойствам практически не отличим от этилового спирта и, в случае использования его в качестве суррогатного алкоголя, приводит к летальному исходу»³. 5–10 мл выпитого метанола могут вызвать тяжелое отравление и слепоту, а 30 мл – привести к смерти [8]. При большой дозировке отравление протекает молниеносно, смерть наступает в течение 2–3 часов. Согласно инструкции по оказанию первой медицинской помощи при отравлении метанолом после промывания желудка дают выпить: «... 200 мл 30–40 % раствора этилового алкоголя в два приема. Этиловый спирт нарушает метаболизм метанола посредством связывания определенных ферментных систем организма и своим воздействием может спасти потерпевшего от смертельного исхода»⁴. Именно в характеристиках метанола кроется ответ на поставленный вопрос.

Не допускается: «изготовление политуры на основе метанола; выпуск продуктов (мастик, нитролаков, клеев и др.), выпускаемых в торговую сеть, в состав которых входит метанол; применение метанола для разжигания нагревательных приборов; применение метанола в качестве растворителя лакокрасочных материалов; применение метанола в быту; использование метанола при изготовлении стеклоомывающих жидкостей»⁵. Иными словами, возможность «свободного оборота» метанола запрещена под угрозой административной ответственности (ст. 14.2 КоАП РФ)⁶. Применение метанола допустимо только в тех производственных процессах, где он не может быть заменен другим менее токсичным веществом. Если заменить метанол невозможно, в него должны добавляться денатурирующие добавки, чтобы придать неприятный запах или окрасить, кроме случаев, где такие добавки нарушают технологический процесс. Запрещается производство (применение, хранение) в одном помещении этилового спирта и метанола. Хранение метанола на производстве допустимо только в объеме суточной нормы выработки⁷. Использование метанола в пищевых продуктах недопустимо (ст. 3 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»⁸).

Поэтому «Незаконное производство, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно сбыт метилового спирта (метанола) либо метанолсодержащих жидкостей под видом алкогольной продукции» (диспозиция ч. 1 ст. 234² УК РФ) априори не может быть законным. Указание на незаконность в сопоставлении с целью является излишней.

Учитывая, что диспозиция ч. 1 ст. 234² УК РФ сформулирована как формальный состав, наступление каких-либо опасных последствий не требуется. Следовательно, на этапе производства,

¹ Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах: Постановление Совмина СССР от 22.08.1956 № 1173 (ред. от 27.09.1990) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Правил по охране труда в целлюлозно-бумажной и лесохимической промышленности (пп. 706–715): Приказ Минтруда России от 04.12.2020 № 859 н // Доступ из СПС «Гарант».

³ О прекращении использования метилового спирта в средствах по уходу за автотранспортом: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 11.07.2007 № 47.

⁴ Инструкция по оказанию первой помощи при несчастных случаях (подготовлено экспертами ФГБУ «ВНИИ охраны и экономики труда» Минтруда России) // Доступ из СПС «Гарант».

⁵ Об утверждении СП 2.3.3.2892-11 «Санитарно-гигиенические требования к организации и проведению работ с метанолом»: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 12.07.2011 № 99 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 17.10.2011. № 42.

⁶ Решение № 12-67/2020 5-11/2020 от 15.06.2020 по делу № 12-67/2020 (Саратовский областной суд (Саратовская область)).

⁷ Там же.

⁸ О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // Доступ из СПС «Гарант».

приобретения, хранения, перевозки метилового спирта правоохранительным органам следует доказать, что данные действия осуществлялись под видом производства (и других действий) алкогольной продукции.

Коротко попытаемся определить вопросы производства. Промышленное производство метанола в основном сконцентрировано на его выработке из природного газа. В России сейчас существует 8 крупных производств метанола, и экспорт метанола в 2 раза выше, чем внутренняя потребность страны в потреблении. Высокий оборот рассматриваемого яда объясняется большими запасами газового сырья¹. Однако, в настоящее время существует относительно новый способ производства метанола из «дармового сырья». Суть технологии заключается в использовании наностержней оксида меди Cu_2O , покрытых другим оксидом меди CuO . Такие стержни погружаются в воду, насыщенную углекислым газом (CO_2), потом облучаются солнечным светом, вызывая фотоэлектрохимическую реакцию, приводящую к выбросу метанола². Подобный метод дешевый и не нуждается в установке «серьезного» производства. Производство метилового спирта не требует лицензирования.

Смоделируем ситуацию: правоохранительными органами раскрыт подпольный цех по производству метанола. В помещении обнаружено соответствующее оборудование и тара с маркировкой «ЯД» или без таковой. Применение рассматриваемой нормы невозможно, т.к. невозможно доказать направленность умысла на производство метанола под видом алкогольной продукции. Сложно представить ситуацию, когда в одном помещении будет налажено производство и «оформление» продукции под алкогольную (или спиртосодержащую): наклейка этикеток или розлив в «фирменные» бутылки (например, на стекле имеется отлитая информация), разбавление с этиловым спиртом или водой, подделка сопроводительных документов и т.д. Привлечь виновных можно по ст. 234 УК РФ. В случае легального производства уголовная ответственность исключается.

Аналогично можно предположить, что и на других этапах – приобретение, хранение, перевозка некой тары, содержащей жидкость прозрачного цвета с ярко выраженным спиртовым запахом, не позволит правоохранителям применить рассматриваемую норму.

Доказать, что действия с метанолсодержащими жидкостями нацелены на сбыт «под видом алкогольной продукции» возможно либо в случаях, когда к таре будет прикреплена этикетка или жидкость налита в «фирменную» бутылку либо на этапе реализации «конечному» потребителю, введенному в заблуждение относительно свойств продукта. Последний момент имеет принципиально важное значение для установления субъективной стороны преступления.

Субъективная сторона ст. 234² УК РФ характеризуется виной в форме прямого умысла, т.е. виновное лицо должно быть осведомлено о составе «алкогольной продукции», что также будет представлять определенные трудности в доказывании, т.к. правоохранительным органам необходимо будет расследовать всю «цепочку» – от момента «производства» до реализации. На отсутствие осведомленности, что жидкость представляет собой яд, может указывать совместно распитие такого алкоголя, перепродажа в той же таре, что и при приобретении, предоставление исчерпывающей информации о месте и (или) источнике приобретения.

Интерес представляет следующий кейс, ставший предметом рассмотрения Верховного Суда РФ. П.М. обратилась к страховой компании в связи с наступлением страхового случая – смертью П.А. Страховая компания смерть П.А. страховым случаем не признала, т.к. он скончался от отравления суррогатов алкоголя, содержащего в том числе метанол. П.М. приобрел алкоголь у К., который был привлечен к уголовной ответственности по ст. 238 УК РФ. Суд первой инстанции, куда впоследствии обратилась П.М. указал: «смерть застрахованного лица наступила в результате несчастного случая, на происхождение которого напрямую повлияло **добровольное** (выделено авт.) употребление застрахованным лицом спиртосодержащих, токсических веществ (суррогатов алкоголя с содержанием в них, в том числе, метанола), ... это событие не может быть признано страховым случаем, основания для страховой выплаты отсутствуют». Однако Верховный Суд РФ не согласился с позицией нижестоящих судов, определив: «Факт приобретения спиртосодержащей жидкости, разрешенной к употреблению у К., осуществлявшего предпринимательскую деятельность, связанную с продажей продуктов питания, **не свидетельствует о добровольности** приобретения для последующего употребления токсических веществ (метанола) с

¹ Кемалов Р.А. Технологии получения и применения метанола / Р.А. Кемалов, А.Ф. Кемалов. Казань: Казан. ун-т; 2016. С. 118–121.

² Там же. С. 115–116.

осознанием возможных последствий»¹. К. продавал суррогатный алкоголь под видом качественного у себя в магазине. Несмотря на то, что вряд ли он был осведомлен о содержании метанола, его виновность заключается в умышленном искажении информации о качестве алкоголя.

Отсутствие доказательств об обмане покупателя о характеристиках продаваемого алкоголя может указывать на отсутствие умысла. В этой связи заслуживает внимания уголовное дело в отношении ФИО 10, обвинявшегося по ч. 3 ст. 238 УК РФ. Судебной коллегией по уголовным делам Ярославского областного суда ФИО 10 был оправдан. Подсудимый не отрицал, что продал потерпевшим спиртосодержащую жидкость, но о том, что в состав этой жидкости входил метанол ему было не известно. По материалам дела видно, что аналогичную жидкость он приобретал у «проверенного» поставщика по несколько канистр неоднократно для себя, друзей и знакомых, потерпевшие не первый раз покупали такие канистры у ФИО 10, никаких проблем со здоровьем после употребления не было. Кроме того, как только ФИО 10 стало известно, что после употребления алкоголя «из последней партии» несколько его покупателей с отравлением попали в больницу, он сразу позвонил другим покупателям и предупредил, что пить приобретенный алкоголь нельзя, т.к. возможно он некачественный. Версия следствия основывалась на том, что на канистрах отсутствовала маркировка, акцизная марка, и давало обвиняемому основание полагать, что алкоголь некачественный. Однако виновный не переливал алкоголь в другую тару, и потерпевшие также приобретали товар без этикеток и акцизов, что свидетельствует об отсутствии умысла на реализацию заведомо опасной для жизни и здоровья спиртосодержащей жидкости. Следует отметить, что следствием установлено лицо, продавшее ФИО 10 спиртосодержащую жидкость, содержащую метанол².

Однако, приведенный пример, скорее исключение. Умысел на продажу суррогатного алкоголя чаще устанавливается на основе того, что осужденный сбывал алкогольную жидкость без маркировки и документов, «осознавая, что реализуемый им товар не отвечает требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий»³ либо без необходимой сертификации «заведомо осознавая, что спиртосодержащая жидкость не отвечает требованиям безопасности для жизни или здоровья потребителей, что она непригодна для употребления в пищу, поскольку данная жидкость не прошла необходимую для подобной продукции сертификацию на предмет соответствия установленным требованиям безопасности»⁴. В проведенных примерах виновные осуждены по ч. 1 ст. 238 УК РФ. «Типичными» ситуациями для квалификации действий виновных по ст. 238 УК РФ при продаже суррогатного алкоголя являются случаи продажи в магазинах розничной торговли бутылок с поддельными этикетками⁵ либо по явно заниженным ценам⁶.

Полагаем, для целей ст. 234² УК РФ отсутствие маркировки и документов, наличие поддельных этикеток явно недостаточно. Умыслом виновного должно охватываться знание, что в состав алкоголя входит метанол. Доказать такое знание можно только когда будет установлен источник приобретения и информированность «продавца» о составе спиртосодержащей жидкости. Но коль скоро виновный будет осведомлен о содержании метанола, можно ли ставить вопрос о причинении тяжкого вреда здоровью либо смерти человека по неосторожности (п. «а» ч. 2 ст. 234² УК РФ)? Употребление метанола в большой концентрации всегда приводит к таким

¹ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.07.2023 № 47-КГ23-2-К6 // Доступ из СПС «Гарант».

² Приговор № 22-568/2023 от 22.03.2023 (Ярославский областной суд (Ярославская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 09 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>.

³ Приговор № 1-229/2020 от 18.11.2020 по делу № 1-229/2020 (Шалинский городской суд (Чеченская Республика)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 09 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>.

⁴ Приговор № 1-279/2020 от 07.09.2020 по делу № 1-279/2020 (Осинниковский городской суд (Кемеровская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 09 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>.

⁵ Приговор № 1-629/2020 от 28.07.2020 по делу № 1-629/2020 (Шахтинский городской суд (Ростовская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 09 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>.

⁶ Приговор № 1-218/2017 от 29.09.2017 по делу № 1-218/2017 (Домодедовский городской суд (Московская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 09 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>.

последствиям. Лишь незначительная его доля в спиртосодержащей жидкости может «спасти» потерпевшего от подобных последствий. Следовательно, лицо, осуществляющее незаконный оборот метилового спирта под видом алкогольной продукции в принципе, осознает и сознательно допускает наступление тяжкого вреда здоровью или смерть потерпевшего, т.е. имеет место умысел на наступление такого рода последствий. Теоретически только при обороте метанолсодержащих жидкостей доля метанола может быть низкой, и наступление вреда здоровью или смерть потерпевшего будет по неосторожности.

Как правило, в суррогатном алкоголе содержится не только метанол, но и ряд других опасных для жизни и здоровья химических составляющих. Несколько примеров из практики: «в жидкости, содержащейся в пластиковой бутылке емкостью 500 мл., содержатся: уксусный альдегид, ацетон, этилацетат, метанол, 2-пропанол»¹; «Сбытая гр. Т. жидкость является спиртосодержащей жидкостью с объемной долей этилового спирта 44,8 % объема, в которой в качестве токсичных компонентов присутствуют уксусный альдегид (1,5 мг/), ацетон (923,1 мг/), метанол (0,004 мг/), 2-пропанол (2,3 мг/)². Следует ли оценивать продажу такого алкоголя по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 238 и 234² УК РФ. Полагаем, ст. 234² УК РФ является специальной по отношению к ст. 238 УК РФ, поэтому дополнительная квалификация не требуется.

Подводя итог, следует отметить, что новая норма будет неким «пугающим» уголовно-правовым механизмом без возможности ее реализации на практике в силу отсутствия контрольно-надзорных мероприятий при производстве метанола и особенностей конструирования субъективной стороны – умысел на сбыт алкогольной продукции, содержащей метанол. Реализация метилового спирта под видом алкогольной продукции означает, что виновный не желает, но сознательно допускает наступление тяжких последствий (тяжкого вреда здоровью или смерти), т.е. действует с косвенным умыслом. Наступление подобных последствий по неосторожности возможно при реализации метанолсодержащих жидкостей с незначительной долей концентрации метанола. Указание на незаконность оборота метанола под видом алкогольной продукции следует признать технико-юридической ошибкой, т.к. законность продажи любого яда под видом пищевой продукции не предусмотрена.

Список использованной литературы:

1. Байбарин А.А. «Новые преступники»: о тенденции расширения круга специальных субъектов в особенной части УК РФ. *Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIX Международной научно-практической конференции, Москва, 20–21 января 2022 года*. Москва: Блок-Принт; 2022.
2. Гиль А.Ю., Никифоров С.А., Хальфин Р.А. Незарегистрированный алкоголь в России – по-прежнему серьезная проблема общественного здоровья в 2018–2020 годах. *Проблемы стандартизации в здравоохранении*. 2021;(11–12):31–37. DOI: 10.26347/1607-2502202111-12031-037.
3. Гребеньков А.А., Гребенькова Л.А. Пропаганда социально-негативного поведения среди несовершеннолетних как общественно опасное явление. *Проблемы правоохранительной деятельности*. 2019;(3):24–28.

References:

1. Baibarin A.A. ["New criminals": on the trend of expanding the circle of special subjects in the special part of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Ugolovnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI veke: materialy XIX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 20–21 yanvary 2022 goda = Criminal Law: Development Strategy in the XXI Century: Proceedings of the XIX International Scientific and Practical Conference, Moscow, January 20–21, 2022*. Moscow: Blok-Print; 2022. (In Russ.)
2. Gil' A.Yu., Nikiforov S.A., Khal'fin R.A. [Unregistered alcohol in Russia is still a serious public health problem in 2018–2020]. *Problemy standartizatsii v zdravookhranении = Problems of standardization in healthcare*. 2021;(11–12):31–37. DOI: 10.26347/1607-2502202111-12031-037 (In Russ.)
3. Greben'kov A.A., Greben'kova L.A. [Propaganda of socially negative behavior among minors as a socially dangerous phenomenon]. *Problemy pravookhranitel'noi deyatel'nosti = Problems of law enforcement*. 2019;(3):24–28. (In Russ.)

¹ Приговор № 1-46/2022 от 09.02.2022 по делу № 1-46/2022 (Шатурский городской суд (Московская область)) [сайт]. Судебные и нормативные акты РФ; 2023 [процитировано 09 сентября 2023]. Доступно: <https://sudact.ru>.

² Агешкина Н.А., Беляев М.А., Белянинова Ю.В., Бирюкова Т.А., Болдырев С.А., Буранов Г.К., Воробьев Н.И., Галкин В.А., Дудко Д.А., Егоров Ю.В., Захарова Ю.Б., Копьёв А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Доступ из СПС «Гарант».

4. Коняхин В.П., Прохорова М.Л., Куфлева В.Н. Прогресс и преемственность в российском уголовном праве. *Уголовное право*. 2021;(9(133)):63–73.
5. Коняхин В.П., Прохорова М.Л., Куфлева В.Н. Уголовный закон: алгоритм и стратегия развития. *Российский следователь*. 2022;(5):4–7. DOI: 10.18572/1812-3783-2022-5-4-7.
6. Лепехина О.Е., Подгорнова Н.А. Алкогольная смертность: тенденции и проблемы ее снижения в России и ряде европейских стран. *Россия и мировое сообщество: проблемы демографии, экологии и здоровья населения: Сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 11–12 июля 2022 года*. Под научной редакцией С.Д. Морозова, В.Б. Жиромской. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет; 2022.
7. Употребление суррогатного алкоголя лицами с расстройствами, связанными со злоупотреблением алкоголем (на примере субъекта Российской Федерации) / А.Ю. Гиль, Р.А. Хальфин, С.М. Криницкий [и др.]. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2021;29(3):486–491. DOI: 10.32687/0869-866X-2021-29-3-486-491.
8. Шаброва Е.С., Петренко В.И. Негативное влияние суррогатного алкоголя на организм человека и опасность его употребления. *Охрана труда и техносферная безопасность на объектах промышленности, транспорта и социальных инфраструктур: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 16–17 февраля 2022 года*. Под редакцией А.И. Зябиров, А.В. Чупшева. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет; 2022.
4. Konyakhin V.P., Prokhorova M.L., Kufleva V.N. [Progress and continuity in Russian criminal law]. *Ugolovnoe pravo = Criminal law*. 2021;(9(133)):63–73. (In Russ.)]
5. Konyakhin V.P., Prokhorova M.L., Kufleva V.N. [Criminal law: algorithm and development strategy]. *Rossiiskii sledovatel' = Russian investigator'*. 2022;(5):4–7. DOI: 10.18572/1812-3783-2022-5-4-7 (In Russ.)]
6. Lepekhina O.E., Podgornova N.A. [Alcohol mortality: trends and problems of its reduction in Russia and a number of European countries]. *Rossiya i mirovoe soobshchestvo: problemy demografii, ehkologii i zdorov'ya naseleniya: Sbornik statei V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Penza, 11–12 iyulya 2022 goda = Russia and the world community: Problems of demography, ecology and public health: Collection of articles of the V International Scientific and Practical Conference, Penza, July 11–12, 2022*. Under the scientific editorship of S.D. Morozov, V.B. Zhiromskaya. Penza: Penza State Agrarian University; 2022. (In Russ.)]
7. [The use of surrogate alcohol by persons with disorders related to alcohol abuse (on the example of a subject of the Russian Federation)] / A.Yu. Gil', R.A. Khal'fin, S.M. Krinitskii [et al.]. *Problemy sotsial'noi gigieny, zdavookhraneniya i istorii meditsiny = Problems of social hygiene, health care and the history of medicine*. 2021;29(3):486–491. DOI: 10.32687/0869-866X-2021-29-3-486-491 (In Russ.)]
8. Shabrova E.S., Petrenko V.I. [The negative impact of surrogate alcohol on the human body and the danger of its use]. *Okhrana truda i tekhnosfernaya bezopasnost' na ob'ektakh promyshlennosti, transporta i sotsial'nykh infrastruktur: Sbornik statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Penza, 16–17 fevralya 2022 goda = Occupational safety and technosphere safety at industrial, transport and social infrastructure facilities: Collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Penza, February 16–17, 2022*. Edited by A.I. Zyabirov, A.V. Chupshev. Penza: Penza State Agrarian University; 2022. (In Russ.)]

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шевелева Светлана Викторовна*

доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

ORCID: 0000-0002-8358-8924

Author ID: 56451310300

ResearcherID: AAC-6622-2019

Сорокина Ольга Сергеевна

аспирант кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Svetlana V. Sheveleva*

Dr. of Sci. (Law), Professor, Dean of the Faculty of Law of the FGBOU VO "Southwest State University"

ORCID: 0000-0002-8358-8924

Author ID: 56451310300

ResearcherID: AAC-6622-2019

Olga S. Sorokina

Postgraduate student of the Department of Criminal Law of the FGBOU VO "Southwest State University"