

Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-82-89>



ИНСТИТУТ РЕФЕРЕНДУМА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Першина Е.А.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Першина Е.А. Институт референдума в отечественном конституционном праве: история и современность. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2023;15(4):82–89. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-82-89>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Першина Елена Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (988) 864-21-52

E-mail: pershina_geminus@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 16.08.2023

Статья принята к печати: 18.09.2023

Дата публикации: 23.10.2023

Аннотация: В статье исследуется в историческом и современном аспектах институт референдума в отечественном конституционном праве, с изложением авторского подхода к предмету референдума.

Целью проводимого исследования является изучение эволюции становления и применения формы народной демократии – референдума в отечественном конституционном праве.

Задачи исследования: провести анализ истории становления и развития института референдума в России, рассмотреть мировую и отечественную практику использования института референдума для решения важных государственных и общественно значимых вопросов в управлении государством, внести предложения по совершенствованию федерального законодательства страны в указанной области.

Ключевые слова: демократия, референдум, предмет референдума, общероссийское голосование, дистанционное электронное голосование.

THE INSTITUTION OF REFERENDUM IN DOMESTIC CONSTITUTIONAL LAW: HISTORY AND MODERNITY

Elena A. Pershina

FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Pershina E.A. The institution of referendum in domestic constitutional law: history and modernity. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2023;15(4):82–89. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-82-89>

CONTACT INFORMATION:

Elena A. Pershina, Cand. of Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (988) 864-21-52

E-mail: pershina_geminus@mail.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 16.08.2023

The article has been accepted for publication: 18.09.2023

Date of publication: 23.10.2023

Annotation: The article investigates in historical and modern aspects the institution of referendum in domestic constitutional law, with the author's approach to the subject of referendum.

The purpose of the research is to study the evolution of formation and application of the form of popular democracy – referendum in the domestic constitutional law. Tasks of the research: to analyze the history of formation and development of the institute of referendum in Russia, to consider the world and domestic practice of using the institute of referendum for solving important state and socially significant issues in the management of the state, to make proposals for improving the federal legislation of the country in this area.

Keywords: democracy, referendum, referendum subject, nationwide voting, remote electronic voting.

Введение

Термин референдум происходит от латинского referendum и означает – то, что нужно сообщить. Возникший почти семьсот лет назад институт референдума наряду с выборами является одним из способов непосредственного выражения власти народа и выступает неотъемлемой характеристикой существования демократического государства. Благодаря данному институту народ страны определяет свою позицию и выражает общественное мнение по наиболее значимым государственным вопросам, принимает принципиально важные нормативно-правовые и политические решения.

Впервые референдум был организован и проведен в 1439 г. в кантоне Берн Швейцарии. В дальнейшем с конца XVIII века широкое распространение данный институт получил в государствах Европы, а затем во всем мире [7, с. 450].

Методы исследования

Для достижения цели исследования использовались общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, исторический, системный) и частнонаучные методы исследования (сравнительно-правовой, структурно-функциональный).

Результаты исследования

Сформулированные результаты исследования, можно представить следующими тезисами, которые в дальнейшем подробно раскрыты в рамках научной дискуссии:

1. Основываясь на историческом опыте, отмечается, что институт референдума впервые был закреплён в советском конституционном законодательстве, но фактически не применялся. Современное федеральное законодательство о референдуме устанавливает достаточно сложную, неудобную в применении процедуру организации федерального референдума, что приводит к появлению гибридных форм народовластия.

2. Автор предлагает рассматривать референдум Российской Федерации – всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного и общественного значения. Делается вывод о том, что на референдум могут выноситься как государственные, так наиболее важные и общественно значимые вопросы в области экономики, экологии, здравоохранения, в пенсионной сфере и т.д. Наряду с сохранением традиционной формы голосования на участках, расширить применение дистанционного электронного голосования с использованием ГАС «Выборы», также предоставить возможность голосовать по почте гражданам РФ, проживающих за рубежом.

3. Закрепление усложненной процедуры проведения общенационального референдума привело к тому, что данный институт стал достаточно редким явлением в государственной жизни

страны. В этой связи предлагается внести в Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (далее – ФКЗ № 5) следующие изменения:

1) снизить порог сбора подписей до 500 тысяч в поддержку инициативы проведения референдума;

2) исключить правовые нормы, устанавливающие заградительные барьеры о том, что «на один субъект Российской Федерации должно приходиться не более 50 тысяч подписей участников референдума, место жительства которых находится на территории данного субъекта Российской Федерации», «региональные подгруппы, должны быть образованы более чем в половине субъектов Российской Федерации», «подписи в поддержку инициативы проведения референдума могут собираться только на территориях тех субъектов Российской Федерации, где были зарегистрированы региональные подгруппы». Эти ограничения лишают граждан, проживающих в одном или двух субъектах страны права инициирования всенародного голосования. Создать региональные подгруппы в 45 субъектах Российской Федерации, задача не из легких, под силу, наверное, только самому государству или крупным политическим партиям;

3) предоставить возможность сбора подписей в поддержку проведения референдума путем проставления подписи в подписном листе либо с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»;

4) увеличить время на сбор подписей в поддержку инициативы проведения референдума до 90 дней со дня, следующего за днем регистрации инициативной группы по проведению референдума.

Научная дискуссия

В России становление и развитие института референдума имеет свою собственную, относительно короткую по сравнению с другими странами историю. Так, в дореволюционный период вплоть до Октябрьской революции 1917 г. в условиях существовавшей на тот момент монархической формы правления референдумы не проводились. В тоже время в юридической литературе неоднократно высказывались суждения видных русских ученых о необходимости использования в политической жизни нашего государства различных демократических институтов, в том числе и референдума.

Так, видный общественный деятель М.М. Ковалевский, анализируя опыт демократического устройства Швейцарии, отмечал эффективность использования народного голосования в возможности проведения демократических преобразований в нашей стране¹. Взгляд на референдум как на форму выражения народной воли, которой принадлежит будущее и которая идет если не на смену, то в подкрепление существующим устоям государства принадлежит другому представителю русской школы права, профессору юридического факультета Московского университета П.И. Новгородцеву². В тоже время отечественные государствоведы видели недостатки рассматриваемого института.

После Октябрьской революции 1917 г. в условиях становления нового советского государства референдум стал использоваться для формального решения периодически возникавших внешнеполитических задач. В качестве примера можно назвать Декрет СНК РСФСР от 11 января 1918 г. о «Турецкой Армении», советско-финский договор от 01 марта 1918 г. и т.д.

В первой Конституции РСФСР 1918 г. закреплена идея прямого народовластия, предложенная в использовании в сельской местности общих собраний избирателей для решения вопросов местного управления, на практике носила характер лишь всенародного обсуждения, а не всенародного голосования.

В последующем в условиях развивающегося общественного и государственного строя гражданам было достаточно проблематично принимать участие в решении важных государственных вопросов. Исходя из анализа текстов Конституции СССР 1924 г. и Конституции РСФСР 1925 г. можно сделать вывод, что отсутствуют какие-либо упоминания об участии населения государства в разрешении политических вопросов. В Конституции СССР 1936 г., в п. «д» ст. 49 закреплялось, что «Президиум Верховного совета СССР... производит всенародный опрос (референдум) по своей инициативе или по требованию одной из союзных республик». Похожая юридическая норма излагалась в п. «в» ст. 33 Конституции РСФСР 1937 г., согласно которой «Верховный Совет РСФСР ... производит

¹ Ковалевский М.М. Общее конституционное право: лекции, читанные в СПб Университете и Политехникуме, 1907–1908: курс лекций. Ч. I. Санкт-Петербург: Север; 1908. С. 13.

² Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. Москва, 1909. С. 175.

всенародный опрос (референдум)». Вследствие этого, в упомянутых актах референдум трактовался как всенародный опрос, что в некоторой степени не соответствует общепринятому понятию референдума как всенародного голосования.

Юридическое закрепление института референдума следует связывать с принятием и вступлением в силу Конституции СССР 1977 г. Были закреплены две формы непосредственного народовластия: всенародное обсуждение и всенародное голосование (референдум). Данные положения были предусмотрены в ст. 5 Основного закона. В Конституции РСФСР 1978 г. формулировались аналогичные нормы. Советским гражданам предоставлялось право участвовать в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного и местного значения. Данные положения были регламентированы ст. 48 Конституции СССР 1977 г. В статье 108 устанавливалось, что союзные законы принимались Верховным Советом СССР или проводимым всенародным голосованием (референдумом).

Реализация закрепленного конституционного положения о референдуме предполагала скорейшую разработку и принятие специальной нормативно-правовой базы о принципах, подготовки и организации всенародного голосования. Однако соответствующие нормативные акты были приняты намного позже. Так, Закон СССР «О всенародном обсуждении важнейших вопросов государственной жизни» был принят Верховным Советом СССР лишь 30 июня 1987 г. В нем нашла отражение законодательная основа процедуры всенародного обсуждения, однако, не был закреплен механизм проведения референдума.

27 декабря 1990 г. был принят Закон СССР «О всенародном голосовании (референдуме СССР)», где получило свое отражение понятие референдума, вопросы, которые могли быть вынесены на голосование, закреплялись стадии проведения всесоюзного референдума и впервые предоставлено правомочие советским гражданам выступать с инициативой о его проведении.

17 марта 1991 г. по вопросу сохранения СССР как обновленной федерации равноправных республик, в котором права и свободы человека любой национальности будут соблюдены и гарантированы, был проведен первый и единственный всесоюзный референдум. По результатам которого участники поддержали сохранение СССР, сам референдум проводился в девяти из пятнадцати союзных республик. Наряду с общесоюзным в ряде республик, в том числе в РСФСР проводились республиканские референдумы. На референдуме РСФСР был поставлен вопрос о необходимости установления должности Президента РСФСР. По итогам которого учреждалась должность главы государства.

Следует отметить, что 16 октября 1991 г. был принят закон «О референдуме РСФСР», который впервые установил понятие «всероссийский референдум», определил обязательный, императивный характер решения, принятого на всенародном голосовании, общие принципы и этапы его реализации.

В дальнейшем сложившаяся политическая ситуация 1992–1993 года стала причиной проведения двух всенародных референдумов, назначенных на 25 апреля и 12 декабря 1993 г. На первое всенародное голосование выносились четыре вопроса: о доверии Президенту РФ Б.Н. Ельцину, об одобрении социально-экономической политики, проводимой руководством страны, о проведении досрочных выборов президента и народных депутатов Российской Федерации.

Следующий референдум в стране состоялся 12 декабря 1993 г. В результате была принята Конституция нашего государства. В юридической литературе неоднократно высказывались разные взгляды на оценку результатов этого референдума, но как показало время, это был наиважнейший, необходимый этап развития российского государства, когда впервые за всю тысячелетнюю историю непосредственно многонациональным народом был принят Основной закон страны.

В ст. 3 Конституции РФ впервые в отечественном законодательстве было закреплено, что референдум и свободные выборы являются высшим непосредственным выражением воли народа. Определение соответствующих гарантий активного и пассивного избирательного права граждан, а также права на участие в референдуме устанавливалось в ст. 25 Конституции РФ. В развитие данных конституционных положений был принят Федеральный конституционный закон от 10.10.1995 № 2-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», а затем еще три нормативно-правовых акта, направленных на урегулирование отношений, связанных с организацией и проведением референдума. Это, прежде всего, Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ № 67), который закрепил разработанные отечественным законодателем легальные определения

таких понятий как референдум, референдум РФ, референдум субъекта Российской Федерации и референдум местный (местный референдум). Положения указанного закона в части, касающейся специфики проведения референдума РФ и местного референдума, прямо отсылают нас соответственно к принятому позже ФКЗ № 5 и Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В настоящее время в соответствии с ФКЗ № 5 отечественным законодателем предусматриваются следующие этапы референдума: 1) инициатива проведения и назначение голосования; 2) подготовка к проведению; 3) голосование; 4) подсчет голосов; 5) определение итогов голосования; 6) опубликование (обнародование) результатов голосования; 7) вступление в силу принятого решения. В вышеупомянутом Законе указанные этапы и процедуры достаточно подробно регламентированы.

Конституционному Собранию, органам федеральной государственной власти в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации и федеральным законом, либо 2 млн. граждан, обладающих активным избирательным правом, принадлежит инициатива проведения референдума. Необходимо зарегистрировать инициативную группу, а затем в течение 2 месяцев провести заседания инициативных подгрупп более чем в половине субъектов Российской Федерации. Данные требования необходимы для организации федерального референдума. Не менее 100 человек должны участвовать в заседании каждой региональной группы. Это граждане – постоянно проживающие (зарегистрированные) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Региональные подгруппы собирают 2 млн. подписей участников референдума. Можно собрать подписи не более чем у 50 тыс. граждан одновременно на территории одного субъекта российского государства либо за его пределами.

В качестве сравнения в Венгрии для проведения общегосударственного референдума требуется собрать 50 тыс. подписей, в Швейцарии – 100 тыс., в Бразилии требуется согласие 1 % от общего числа избирателей, в Исландии – 10 %¹.

В России сбор подписей может осуществляться только на тех территориях, где были созданы инициативные группы, при этом установлен достаточно короткий срок на эту процедуру – 45 дней. Глава российского государства назначает день голосования. До этого момента он обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии предмета референдума Конституции РФ. Инициативные группы, политические партии, иные общероссийские общественные объединения вправе назначить наблюдателей. Голосование проходит на избирательных участках. Новшеством ФЗ №-67 является ст. 64.1, закрепляющая возможность применения дистанционного электронного голосования с использованием ГАС «Выборы» по решению комиссии референдума².

Действующим законодательством не предусмотрен порядок утверждения решения, принятого на референдуме. Имеются лишь указания на то, что решение, принятое на референдуме, во-первых, вступает в силу со дня официального опубликования результатов референдума Центральной избирательной комиссией Российской Федерации; во-вторых, он является общеобязательным и не требует дополнительного утверждения; в-третьих, действует на всей территории РФ. В свое время Конституционный Суд РФ неоднократно обсуждал вопрос, связанный с юридической силой решения референдума³. Референдум выступает формой волеизъявления граждан демократического государства, имеющей высшую юридическую силу; его следует рассматривать как правовой институт, непосредственно связанный с суверенитетом народа, поскольку в нем проявляется верховенство народовластия. Данная позиция поддерживается отечественными и зарубежными учеными.

¹ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник. Москва: Норма; 2023. С. 210.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 14.03.2022 № 60-ФЗ (ред. от 29.05.2023) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ По делу о проверке конституционности части второй пункта 2 Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации от 29 марта 1993 года «О всероссийском референдуме 25 апреля 1993 года, порядке подведения его итогов и механизме реализации результатов референдума»: Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.1993 № 8-П // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 4, подпункта «а» пункта 3 и пункта 4 статьи 13, пункта 3 статьи 19 и пункта 2 статьи 58 Федерального закона от 19 сентября 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Постановление Конституционного Суда РФ от 10.06.1998 № 17-П // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Достаточно сложный и неудобный процесс организации и проведения референдума, установленный российским законодательным органом, привел к тому, что на протяжении тридцати лет (с 1993 по 2023 год) референдумы на федеральном уровне не проводились. При организации и проведении многодневного всенародного голосования по утверждению поправок в Конституцию РФ летом 2020 года не применялось федеральное законодательство о референдуме.

Правовой основой стал Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», Указ Президента РФ от 17 марта 2020 г. № 188 «О назначении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации», распоряжение Президента РФ от 14 февраля 2020 г. № 32-рп «Об организации подготовки проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации», постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 20 марта 2020 г. № 244/1804-7 «О Порядке общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации».

В результате инициативная группа и подгруппы не создавались и не регистрировались, не осуществлялся сбор подписей в поддержку мероприятия, не регулировался процесс агитации, деятельность наблюдателей была ограничена.

В юридической литературе всероссийское голосование рассматривается неоднозначно: единичная акция [4, с. 353], излишняя процедура [1, с. 18], государственно-правовой эксперимент [2, с. 20], конституционно-правовой феномен (народовластный феномен) [3, с. 146].

В этой связи возникает вопрос о целесообразности введения нового института в правовое поле и расширении форм прямой демократии в современной России. Может проще было упростить процесс организации национального референдума. Судя по всему, федеральный референдум, начинает заменяться гибридными формами участия граждан в государственном процессе, которые также недостаточно регулируются.

В продолжение темы исследования следует отметить, что референдум Российской Федерации – всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения.

В юридической литературе круг вопросов, выносимых на референдум, определяется как предмет референдума [5, с. 30]. В настоящее время в конституционном праве сформировались три подхода к определению предмета референдума. Согласно традиционному подходу предметом референдума может стать любой вопрос государственного и общественного значения, который считается важным, по мнению субъектов, имеющих право инициировать референдум. Второй подход предполагает установление строго определенного перечня государственных вопросов, которые в обязательном порядке должны быть решены исключительно посредством проведения референдума. В рамках третьего подхода допускается голосование на референдуме по государственным вопросам, но закрепляется круг вопросов, которые, ни при каких обстоятельствах не могут быть вынесены на рассмотрение на всенародное голосование.

В настоящее время российский законодатель в чч. 1–4 ст. 6 действующего ФКЗ № 5 устанавливает открытый перечень вопросов государственного значения, отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации, а также к совместному ведению Российской Федерации и регионов, которые могут быть вынесены на федеральный референдум. Наряду с этим в указанном законе устанавливается закрытый перечень вопросов в ч. 5 ст. 6, которые не могут выступать в качестве предмета референдума. Помимо этого, в ст. 7 данного Закона содержится исчерпывающий перечень обстоятельств, при наличии которых исключается возможность назначения и проведения референдума на территории нашего государства.

В общемировой практике сложилось так, что референдумы в основном проводятся по различным государственным вопросам, например, по принятию, изменению конституции (Египет, Ирак, Франция, Дания), государственной независимости и самостоятельности (Эритрея), реформы системы управления страной (Иран), членства в Европейском союзе (Австрия, Эстония, Польша), об ограничении государственного финансирования политических партий и выбору избирательной системы при формировании парламента (Болгария, Италия), по форме правления (Австралия, Греция), квоте мигрантов (Венгрия), безопасности (Нидерланды), реформе судебной системы (Сербия), регионализации (Португалия), принятию денежной единицы – евро (Швеция), смещению президента от должности (Венесуэла).

Примером народной демократии является участие населения Швейцарии в общенациональном референдуме по вопросу вступления в ООН, которое проводилось 03 марта 2002 г. Поскольку также требовалось большинство в кантонах, в конечном итоге один кантон склонил голосование в пользу присоединения. Полноправное членство Швейцарии в ООН имеет особенно высокий уровень легитимности, поскольку это первая страна, в которой люди сами проголосовали за вступление. Вопрос о возможном вступлении в Европейский союз являлось гораздо более сложным вопросом для граждан Швейцарии. Они опасались жесткого ограничения своей прямой демократии, поскольку вступление означало бы, что области, в которых Европейский союз обладает компетенцией, будут автоматически удалены из-под прямого демократического контроля¹.

В тоже время есть государства, где общегосударственные референдумы вообще не проводились, например, Малайзия, Австралия, Канада, либо голосование осуществлялось единожды (Кипр). Практика проведения референдумов для принятия жестких решений появилась в период правления Шарля де Голля во Франции, чтобы победить парламент.

В тоже время неоднократно в государствах использовалось всенародное голосование для решения общественно значимых проблем, которые имели большое значение для людей.

В Португалии в 2007 г. проводился референдум о легализации прерывания беременности сроком до десяти недель, где граждане поддержали инициативу.

Интересную формулировку содержал предмет консультативного референдума в Новой Зеландии: «Должна ли затрещина как часть хорошего родительского исправления быть уголовным преступлением?» Этот сложный вопрос вызвал общественный резонанс и критику со стороны населения и органов государственной власти. Голосование проходило по почте в течение двух дней (с 31 июля по 21 августа 2009 г.), население ответило отрицательно.

На конституционном референдуме в Хорватии в 2013 г. была одобрена поправка в Конституцию, согласно которой брак признавался как союз между мужчиной и женщиной, что фактически означало запрет однополых браков в стране. По аналогичному вопросу – о запрете однополых браков 07 февраля 2015 г. проводилось голосование в Словении. Оно было инициировано религиозными и консервативными общественными объединениями, но при низкой явке электората (21,4 %) референдум не состоялся.

В 2016 г. отрицательное решение приняли исландские избиратели по вопросу: «Одобрят ли они введение обязательных общественных работ?» Результатами референдумов, прошедшими в 2019 г. в Сан-Марино стало принятие поправок в избирательную систему и запрета на дискриминацию по сексуальной ориентации.

В 2022 г. по инициативе общественности Швейцарии проводилось голосование по запрету экспериментов на животных и людях и защите детей и молодежи от рекламы табака (по результатам первый вопрос – отклонен, по второму – получил одобрение). В 2022 г. в Италии ставился вопрос о проведении голосования об эвтаназии, но Конституционный суд Италии отклонил предложение по декриминализации помощи в самоубийстве, посчитав, что слабейшие граждане защищены недостаточно.

В настоящее время государственная власть Австралии намерена инициировать референдум о правах коренных жителей, который назначен на 14 октября 2023 г.

Также наблюдается тенденция вынесения на всенародное голосование как государственных, так и общественных проблем. 18 июня 2023 г. в Швейцарии был проведен референдум по трем вопросам: о реализации проекта ОЭСР / G20 по специальному налогообложению крупных групп компаний; о внесении поправки в Закон о Covid-19 от 16.12.2022 г.; о Федеральном законе «О целях защиты климата, инновациях и укреплении энергетической безопасности». Парламентское предложение, направленное на постепенное сокращение потребления минерального масла и природного газа в Швейцарии за счет финансовой поддержки тех, кто заменяет свое нефтяное, газовое или электрическое отопление, а также компаний, которые инвестируют в экологически чистые технологии было направлено, чтобы Швейцария стала климатически нейтральной к 2050 году.

Таким образом, видится заимствование для нашей страны опыта проведения референдумов не только по государственным, но и наиболее важным и общественно значимым вопросам в области экономики, экологии, здравоохранения, пенсионного обеспечения и т.д. «Законодательное

¹ Ruppen Paul. Direct Democracy in Switzerland [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iniref.org/swiss-dd.html> (дата обращения: 05.08.2023).

закрепление формулировки предмета референдума как вопросов государственного значения пусть и потенциально, но все-таки искусственно сужает возможный объем вопросов, которые могут стать предметом референдума» [6, с. 11]. Усложненный порядок организации и проведения общенационального голосования требует внесения изменений в законодательство о референдуме в Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Дзидзоев Р.М. Конституционные поправки 2020 г.: процессуальные вопросы. *Международный журнал конституционного и государственного права*. 2020;(3):17–20.
2. Курячая М.М. Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации в системе институтов непосредственной демократии. *Конституционное и муниципальное право*. 2021;(6):18–22. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-6-18-22.
3. Мархгейм М.В. Общероссийское голосование: народовластные признаки и призраки. *НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право*. 2021;46(1):145–154.
4. Перминов Н.С. Институт референдума в политической действительности Российской Федерации. *Молодой ученый*. 2023;(18):352–354.
5. Петухова Н.В. Предмет референдума: конституционно-правовая практика России и зарубежных стран. *Сравнительное Конституционное Обозрение*. 2010;(1):30–38.
6. Толстик В.А., Трусов Н.А. Референдум в России: основы, опыт, критика. *Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2013;(24):9–14.
7. Толстик В.А., Трусов Н.А. Референдум как инструмент демократизации правотворчества. *Юридическая техника*. 2014;(8):450–457.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Першина Елена Анатольевна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

References:

1. Dzidzoev R.M. [Constitutional Amendments 2020: procedural issues]. *Mezhdunarodnyi zhurnal konstitutsionnogo i gosudarstvennogo prava = International Journal of Constitutional and State Law*. 2020;(3):17–20. (In Russ.)]
2. Kuryachaya M.M. [All-Russian voting on the approval of amendments to the Constitution of the Russian Federation in the system of institutions of direct democracy]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and municipal law*. 2021;(6):18–22. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-6-18-22 (In Russ.)]
3. Markhgeim M.V. [All-Russian voting: people's power signs and ghosts]. *NOMOTNETIKA: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo = NOMOTNETIKE: Filosofiya. Sociology. Right*. 2021;46(1):145–154. (In Russ.)]
4. Perminov N.S. [Institute of referendum in the political reality of the Russian Federation]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2023;(18):352–354. (In Russ.)]
5. Petukhova N.V. [Subject of referendum: constitutional and legal practice of Russia and foreign countries]. *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie = Comparative Constitutional Review*. 2010;(1):30–38. (In Russ.)]
6. Tolstik V.A., Trusov N.A. [Referendum in Russia: basics, experience, criticism]. *Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2013;(24):9–14. (In Russ.)]
7. Tolstik V.A., Trusov N.A. [Referendum as a tool for democratization of law-making]. *Yuridicheskaya tekhnika = Juridicheskaya tekhnika*. 2014;(8):450–457. (In Russ.)]

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena A. Pershina

Cand. of Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the FGBOU VO "Kuban State University"