

Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-15-3-7-14>



ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕДИАЦИИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Бочкарева Е.А.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Бочкарева Е.А. Проблемы и перспективы правового регулирования медиации в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2023;15(3):7–14. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-3-7-14>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Бочкарева Екатерина Александровна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; заведующий кафедрой административного и финансового права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (861) 259-52-20

E-mail: finansyst@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 24.07.2023

Статья принята к печати: 24.08.2023

Дата публикации: 18.09.2023

Аннотация: Экономическая нестабильность – период, когда финансовые риски объективно возрастают, а потребность в слаженном функционировании защитных механизмов прав потребителей финансовых услуг становится особо актуальной. На развитие указанных механизмов направлена утвержденная Правительством Российской Федерации Стратегия государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 г., предусматривающая в качестве приоритетного направления государственной политики разработку специального нормативного правового акта, посвященного распространению процедуры медиации в целях урегулирования споров, возникающих в сфере защиты прав потребителей. При этом существующее в Российской Федерации правовое регулирование медиативных процессов не позволяет эффективно реализовать весь потенциал медиации для разрешения споров. Таким образом, имеется необходимость в ее научном исследовании, особенно в свете современных тенденций функционирования национальных финансовых институтов.

Цель исследования – определение проблемных аспектов регулирования медиативных правоотношений, а также формулирование предложений по совершенствованию организационно-правовых основ медиации как перспективного инновационного механизма защиты прав потребителей финансовых услуг.

Основными *методами* исследования, позволившими охарактеризовать особенности правового регулирования медиации как альтернативного судебному и административному способам защиты прав потребителей финансовых услуг, а также сформулировать предложения о совершенствовании правового регулирования медиативных процедур – в целом, и медиации с участием потребителей финансовых услуг – в частности, стали общенаучные методы познания

(анализ и синтез, обобщение и аналогия), философский метод диалектического познания, специальные методы технико-юридического и сравнительно-правового анализа.

В *результате* проведенного исследования обоснована необходимость совершенствования правового регулирования медиации в целом, и в том числе – медиации по спорам о защите прав потребителей финансовых услуг, для чего предлагается: 1) установить обязательную систему саморегулируемых организаций (СРО) для объединения медиаторов, как субъектов профессиональной деятельности. Ведение реестра и контроль деятельности СРО медиаторов возложить на Министерство юстиции РФ; 2) предусмотреть в процессуальных кодексах норму об обязательной информационной беседе участников конфликта с медиатором по категориям споров, по которым действующим законодательством установлено применение обязательного досудебного претензионного порядка; 3) дополнить регламенты органов исполнительной власти разделами о медиации; 4) разработать и утвердить единую программу подготовки медиаторов, с учетом профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов; 5) предусмотреть обязанность Банка России размещать списки медиаторов на своем сайте; 6) установить ответственность финансовых организаций за нарушение принципа добровольности медиации и навязывание потребителям финансовых услуг «карманных медиаторов». Наряду с этим, повышению востребованности медиации будет способствовать обобщение позитивного опыта ее применения по различным категориям споров, в форме Кодекса лучшей практики.

Ключевые слова: медиация, правовое регулирование медиации, потребители финансовых услуг, защита прав потребителей, Банк России.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF LEGAL REGULATION OF MEDIATION IN THE SPHERE OF CONSUMER RIGHTS PROTECTION FINANCIAL SERVICES

Ekaterina A. Bochkareva

FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Bochkareva E.A. Problems and prospects of legal regulation of mediation in the sphere of consumer rights protection financial services. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2023;15(3):7–14. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-3-7-14>

CONTACT INFORMATION:

Ekaterina A. Bochkareva, Dr. of Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the FGBOU VO "Kuban State University"; Head of the Department of Administrative and Financial Law of the North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (861) 259-52-20

E-mail: finansyst@mail.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 24.07.2023

The article has been accepted for publication: 24.08.2023

Date of publication: 18.09.2023

Annotation: Economic instability is a period when financial risks objectively increase, and the need for the well-coordinated functioning of the protective mechanisms for the rights of consumers of financial services becomes especially relevant. The strategy of state policy in the field of consumer protection for the period up to 2030, approved by the Government of the Russian Federation, is aimed at developing these mechanisms. consumer rights. At the same time, the existing legal regulation of mediation processes does not allow to effectively realize the full potential of mediation as a mechanism for resolving disputes in the

Russian Federation. Thus, there is a need for its scientific study, especially in the light of current trends in the functioning of national financial institutions.

The purpose of the study is to identify the problematic aspects of regulating mediation legal relations, as well as formulating proposals for improving the organizational and legal foundations of mediation as a promising innovative mechanism for protecting the rights of consumers of financial services.

The main research methods that made it possible to characterize the features of the legal regulation of mediation as an alternative to the judicial and administrative method of protecting the rights of consumers of financial services, as well as to formulate proposals for improving the legal regulation of mediation procedures in general, and mediation with the participation of consumers of financial services in particular, were general scientific methods. knowledge (analysis and synthesis, generalization and analogy), the philosophical method of dialectical knowledge, special methods of technical-legal and comparative legal analysis.

As a result of the study, the need to improve the legal regulation of mediation in general, including mediation in disputes on the protection of the rights of consumers of financial services, is substantiated, for which it is proposed: 1) to establish a mandatory system of self-regulatory organizations (SROs) to unite mediators as subjects of professional activity. The Ministry of Justice of the Russian Federation shall entrust the maintenance of the register and control over the activities of SROs of mediators; 2) to provide in the procedural codes a rule on the mandatory informational conversation of the parties to the conflict with the mediator on the categories of disputes for which the current legislation establishes the use of a mandatory pre-trial claim procedure; 3) supplement the regulations of the executive authorities with sections on mediation; 4) develop and approve a unified training program for mediators, taking into account professional standards and federal state educational standards; 5) provide for the obligation of the Bank of Russia to post lists of mediators on its website; 6) establish the responsibility of financial organizations for violating the principle of voluntary mediation and imposing "pocket mediators" on consumers of financial services. Along with this, the generalization of the positive experience of its application in various categories of disputes, in the form of a Code of Best Practice, will contribute to an increase in the demand for mediation.

Keywords: mediation, legal regulation of mediation, consumers of financial services, consumer rights protection, Bank of Russia.

Введение

Исследование особенностей правового регулирования медиации в сфере защиты потребителей финансовых услуг и определения возможных направлений его развития представляется нам актуальным в связи с необходимостью совершенствования правовых механизмов защиты потребителей финансовых услуг в условиях трансформации рынка таких услуг. Не снят с повестки дня вопрос об оптимизации судебной нагрузки, что обуславливает потребность развития потенциала медиации как одного из наиболее гибких досудебных подходов к примирению участников рынка финансовых услуг. Также немаловажным фактором выступает объективная ситуация экономической нестабильности, в период которой финансовые риски закономерно возрастают, а субъекты соответствующих отношений особо остро нуждаются в эффективных правовых механизмах защиты своих интересов. Все это свидетельствует о необходимости комплексного рассмотрения медиации как элемента урегулированной правовыми нормами системы примирительных процедур и перспективного инновационного механизма защиты прав потребителей финансовых услуг.

Методы исследования

Основными методами исследования стали общенаучные методы познания (анализ и синтез, обобщение и аналогия), философский метод диалектического познания, специальные методы технико-юридического и сравнительно-правового анализа.

Результаты исследования

Результаты проведенного исследования заключаются в следующем.

1. Современные тенденции рынка финансовых услуг характеризуются совершенствованием правовых механизмов защиты участников возникающих правоотношений, а формирование и развитие примирительных процедур выступает одним из политически приоритетных направлений эволюции российского права. Особым способом защиты прав потребителя финансовой услуги в рамках досудебного урегулирования спора является обращение к процедуре медиации, направленное на достижение баланса интересов всех участников данной сферы общественных отношений.

2. Медиация пока не закрепились в нашей стране как принципиально иной, отличный от судебного, способ урегулирования конфликтов, и фактически не стало общепризнанной

альтернативой судебному процессу или третейскому разбирательству.

3. Эффект от использования медиации будет достигаться лишь при условии соблюдения главных принципов ее проведения, таких как добровольность, равноправие, нейтральность и компетентность медиатора. Следование данным принципам на практике будет возможно, если правовое регулирование отношений в сфере медиации:

- гарантирует сторонам независимый выбор медиатора для проведения процедуры медиации;
- исключит систему регламентов со стороны финансовых организаций для проведения процедуры медиации;
- обеспечит условия для выработки приемлемого и взаимовыгодного принятия решений.

4. Повышение уровня доверия к институту медиации напрямую связано с качеством посреднических услуг, необходимыми гарантиями которого выступают определенный в организационном аспекте статус медиаторов и единообразные критерии их ответственности.

5. В качестве направления совершенствования правового регулирования медиации в целом, и медиации по спорам о защите прав потребителей финансовых услуг, предлагается:

1) установить обязательную систему саморегулируемых организаций (далее – СРО) для объединения медиаторов, как субъектов профессиональной деятельности, с целью обеспечения взаимодействия членов СРО, потребителей услуг, органов публичной власти, эффективного контроля качества профессиональной деятельности медиаторов, повышения их профессионального уровня и ответственности как членов СРО.

Медиатор должен приобретать право осуществлять профессиональную деятельность с даты внесения сведений о нем в реестр медиаторов саморегулируемой организации.

При этом полномочия по ведению реестра и контролю деятельности СРО медиаторов могли бы быть возложены на Министерство юстиции РФ, как орган, обладающий достаточным опытом подобной деятельности относительно общественных объединений.

Для апробации законодательной инициативы возможна реализация пилотного проекта по объединению медиаторов в саморегулируемую организацию в определенном субъекте Российской Федерации или в нескольких субъектах;

2) предусмотреть в процессуальных кодексах норму об обязательной информационной беседе участников конфликта с медиатором по категориям споров, по которым действующим законодательством установлено требование о соблюдении обязательного претензионного порядка до обращения в судебные органы. К числу таких споров относятся дела с участием потребителей финансовых услуг, например – страховые споры;

3) рассмотреть вопрос о разработке и утверждении единой государственной программы подготовки медиаторов, учитывающей требования профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов. Указанное предложение обусловлено необходимостью повышения качества обучения медиаторов, осуществляющих деятельность на профессиональной основе;

4) закрепить на уровне правовых актов Банка России организационные гарантии, направленные на достижение баланса интересов профессиональных участников рынка финансовых услуг и граждан-потребителей, в том числе – обязанность размещать на сайте мегарегулятора информацию о медиаторах (список медиаторов);

5) обобщить лучшую практику по вопросам медиации в форме Кодекса лучшей практики, который в дальнейшем будет иметь рекомендательный характер.

Научная дискуссия

В системе защиты прав потребителей финансовых услуг ученые выделяют несколько вариантов для обжалования (судебного и внесудебного) действий поставщиков финансовых услуг [2, с. 287–288]. Пожалуй, наибольшие количественные показатели и разнообразие относительно субъектов и адресности обращения демонстрирует способы досудебной защиты¹. Однако несмотря на то, что в науке высоко оценивают альтернативные процедуры разрешения споров в сфере финансов, и в России, и зарубежом потенциал медиации на рынке финансовых услуг полностью не раскрыт [8].

Особым способом защиты прав потребителя финансовой услуги выступает обращение к процедуре медиации в рамках досудебного урегулирования спора, если это предусмотрено договором или дополнительным соглашением.

¹ По данным Центрального банка РФ в III квартале 2022 года в Банк России поступило 279,7 тысяч жалоб [сайт]. Банк России; 2023 [процитировано 14 июля 2023]. Доступно: https://www.cbr.ru/protection_rights/.

В ходе, проведенной на рубеже 2018–2019 гг. процессуальной реформы гражданского и арбитражного процессов данный институт был подвергнут определенным изменениям, а законодательство существенно дополнилось¹.

Медиация (от латинского *medius* – нейтральный) – метод досудебного разрешения конфликтов, которые возникают при столкновении противоположных интересов, разногласий, споров в деловой сфере или личностной, где субъектами конфликтов выступают индивиды, группы людей, государство [3]. При этом, как верно отмечает Д.В. Степанов, «в отличие от суда, где основной фокус разрешения конфликта сосредоточен на вынесении решения, основанном на требовании закона, медиация направлена на примирение сторон, чьи интересы лежат в основе конфликта. Другими словами, главная задача медиации – понять мотивы и интересы сторон, чтобы найти общее решение» [5, с. 205].

Основной источник правового регулирования рассматриваемой сферы – Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»².

Процедура медиации определяется в ст. 2 данного закона как «способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения».

В научной литературе не раз обращалось внимание на те преимущества, которыми обладает медиация по сравнению с другими способами защиты прав. По мнению специалистов «...преимуществами медиации являются:

- внеюрисдикционный способ урегулирования разногласий, что означает отсутствие властного разрешения возникшего спора. Стороны учитывают интересы друг друга и идут на сотрудничество;

- применение процедуры медиации возможно исключительно на основе взаимного соглашения сторон. Никто не может быть принужден к участию в процедуре медиации. Право выхода из процедуры медиации на любом этапе;

- оперативность (процедура медиации не регламентирована многочисленными процессуальными правилами, что обеспечивает относительную быстроту рассмотрения спора);

- конфиденциальность (процедура медиации проводится в условиях полной конфиденциальности всей информации, относящейся к указанной процедуре, что означает – медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении, без согласия сторон);

- возможность выбора кандидатуры медиатора» [1, с. 5].

Помимо эффективности, экономии средств и окончательности, посредничество, в отличие от судебного разбирательства, позволяет сторонам проявлять гибкость и творческий подход к поиску деловых и ориентированных на потребителя финансовых услуг решений. Кроме того, медиация способна охватывать и те вопросы, которые могут не входить в рамки формального судебного разбирательства. Грамотно организованная, «медиация может способствовать улучшению коммуникации между спорящими сторонами и взаимопониманию, что может привести к улучшению отношений в будущем, независимо от того, было ли достигнуто соглашение во время медиации» [6, с. 191]. Следовательно, поддержание или сохранение деловых отношений также является значимым преимуществом медиации по сравнению с иными способами разрешения конфликта.

Несмотря на то, что формирование и развитие примирительных процедур является одним из политически приоритетных направлений эволюции российского правосудия³, медиация пока не закрепились в нашей стране как принципиально иной, отличный от судебного, способ урегулирования конфликтов, и фактически не является общепризнанной альтернативой судебному процессу или третейскому разбирательству. Во многом это связано с особенностями формирования

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 26.07.2019 № 197-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

³ Как было отмечено в Постановлении X Всероссийского съезда судей от 01 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации»: «Важное значение для повышения эффективности судопроизводства, снижения конфликтности в обществе, укрепления социальных и экономических связей имеет дальнейшее развитие института примирения сторон» [сайт]. ГАРАНТ.РУ; 2023 [протитировано 14 июля 2023]. Доступно: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405810965/>.

российского правового менталитета. Мы согласны с В.Н. Плигиным, который еще в 2013 году, являясь председателем комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, отмечал: «Медиация предполагает изменение в себе цивилизационного кода. Новый цивилизационный код – это диалог. У нас же в обществе ранее чаще всего использовались недиалоговые схемы решения вопросов»¹.

Анализ зарубежной практики использования медиации для примирения сторон показал, что наиболее перспективными категориями споров для разрешения с участием медиатора являются семейные, медицинские, предпринимательские, а также трудовые споры.

Полагаем, что следует согласиться с авторами, предлагающими закрепить в действующем процессуальном законодательстве элементы обязательного применения медиации по конкретным разновидностям дел из указанных категорий, например, по спорам о расторжении брака, об определении места жительства ребенка, о разделе совместно нажитого имущества, о нарушении прав граждан на получение бесплатной медицинской помощи, о нарушении работодателями требований профессиональной этики; при разногласиях между покупателями и продавцами, и др. [4].

Отметим, что в отечественном правовом поле «разработка нормативного правового акта, предусматривающего дополнительные меры, направленные на более широкое распространение процедуры медиации в целях урегулирования споров, возникающих в сфере защиты прав потребителей» провозглашена как одно из приоритетных направлений государственной политики согласно Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 года².

Определенный вклад в создание организационных и правовых основ внедрения медиации внесла разработка Минфином России и Банком России в тесном партнерстве с федеральными органами власти Стратегии развития финансового рынка до 2030 года, утвержденной Правительством России 29 декабря 2022 года³.

В Стратегии уделено внимание и вопросу закрежденности населения, в связи с чем, с целью создания работающего механизма выхода заемщика из сложной ситуации помимо системы банкротства предлагается введение института медиации при реструктуризации долговой нагрузки.

Не вызывает возражений тот факт, что национальный рынок финансовых услуг с каждым годом расширяется, предлагаются новые продукты и инструменты финансирования. Мы согласны со специалистами, по мнению которых медиация способна повысить уровень функционирования финансового рынка и уровень инвестиционной привлекательности его участников [7]. Следовательно, в развитии медиации должны быть заинтересованы не только потребители, но и «поставщики» финансовых услуг, которые также окажутся в значительном выигрыше от ее развития.

Помимо эффективности, экономии средств и окончательности, посредничество, в отличие от судебного разбирательства, позволяет сторонам проявлять гибкость и творческий подход к поиску деловых и ориентированных на потребителя финансовых услуг решений. Кроме того, медиация способна охватывать все вопросы между сторонами, которые могут не входить в рамки формального судебного разбирательства. Поддержание или сохранение деловых отношений также является значимым преимуществом медиации по сравнению с иными способами разрешения конфликта.

Однако, полагаем, что эффект от использования медиации как инструмента для разрешения споров с участием потребителей финансовых услуг будет достигаться лишь при условии соблюдения главных *принципов* ее проведения, таких как добровольность, равноправие, нейтральность и компетентность медиатора.

На наш взгляд, следование данным принципам на практике будет возможно, если правовое регулирование отношений в сфере медиации:

- обеспечит сторонам независимый выбор медиатора для проведения процедуры медиации;
- исключит систему регламентов со стороны финансовых организаций для проведения процедуры медиации;

¹ Владимир Плигин: Государство заинтересовано в развитии института медиации [сайт]. Российская газета; 2023 [протитировано 14 июля 2023]. Доступно: <https://rg.ru/2013/05/16/kodeks-site.html>.

² Об утверждении Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2017 № 1837-р // Собрание законодательства РФ. 2017. № 37. Ст. 5543.

³ Об утверждении Стратегии развития финансового рынка РФ до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2022 № 4355-р // Собрание законодательства РФ. 2023. № 1 (часть III). Ст. 476.

– создаст условия для выработки приемлемого и взаимовыгодного принятия решений.

Для это представляется целесообразным закрепить на уровне правовых актов Банка России как мегарегулятора ряд организационных гарантий, направленных на достижение баланса интересов профессиональных участников рынка финансовых услуг и граждан-потребителей.

В частности, следует запретить создание реестра медиаторов, с которыми работает конкретная финансовая организация, так сказать «карманных медиаторов», а *списки медиаторов размещать централизованно на сайте Банка России*.

Следует обеспечить возможность привлечения медиатора, согласованного сторонами, и *исключить навязывание финансовыми организациями своих условий (порядка, правил) проведения процедуры медиации, закрепив меры ответственности за подобные действия*.

Равным образом ответственность должна наступать и в случае нарушения добровольности участия должника в процедуре и принятии решений. Финансовые организации должны проявлять гибкость при выработке решений по урегулированию задолженности, а не действовать только лишь в рамках своих регламентов.

При выборе медиатора и проведении медиации существенным фактором является квалификация медиаторов, потому как в финансовых спорах объективно возникает необходимость в специализированных знаниях о финансовых инструментах и особенностях работы финансовых учреждений. В этой связи, на наш взгляд, важно консолидировать усилия профессиональных ассоциаций и союзов медиаторов, привлекать научное и экспертное сообщество для выработки методических рекомендаций по проведению медиации на рынке финансовых услуг¹.

Завершая, отметим, что будь то спор с лицом, которое могло бы извлечь выгоду из прагматичного досрочного урегулирования, или сложный многосторонний спор между субъектами, которые в противном случае потратили бы значительные суммы на оплату юридических издержек, медиация часто является оптимальным вариантом для защиты прав потребителей финансовых услуг. Дальнейшее совершенствование нормативного регулирования медиации будет способствовать достижению баланса интересов всех участников данной области общественных отношений.

Список использованной литературы:

1. Беликова К.М., Ахмадова М.А. Институционализация медиации: базовые подходы стран БРИКС. *Право и экономика*. 2015;(8(330)):4–8.
2. Гузнов А.Г., Рождественская Т.Э. Публично-правовое регулирование финансового рынка в Российской Федерации: монография. Москва: Издательство Юрайт; 2019.
3. Елисеев Д.Б. Медиация как способ досудебного урегулирования конфликтов. *Адвокатская практика*. 2020;(2):49–54.
4. Кивленок Т.В. Роль медиации в урегулировании правовых конфликтов. *Вестник гражданского процесса*. 2020;10(4):167–177. DOI: 10.24031/2226-0781-2020-10-4-167-177.
5. Степанов Д.В. К вопросу о преимуществах и недостатках института медиации. *Epomen. Global*. 2023;(35):201–208.
6. Степанов Д.В., Лоскутова К.В. Перспективы развития института медиации в России. *Epomen. Global*. 2023;(35):188–200.
7. Broszkiewicz M. Mediation as a new solution for

References:

1. Belikova K.M., Akhmadova M.A. [Institutionalization of mediation: basic approaches of the BRICS countries]. *Pravo i ekonomika = Law and economics*. 2015;(8(330)):4–8. (In Russ.)]
2. Guznov A.G., Rozhdestvenskaya T.Eh. [Public law regulation of the Financial Market in the Russian Federation]. Moscow: Yurayt Publishing House; 2019. (In Russ.)]
3. Eliseev D.B. [Mediation as a way of pre-trial settlement of conflicts]. *Advokatskaya praktika = Law practice*. 2020;(2):49–54. (In Russ.)]
4. Kivlenok T.V. [The role of mediation in the settlement of legal conflicts]. *Vestnik grazhdanskogo protsessa = Bulletin of Civil Procedure*. 2020;10(4):167–177. DOI: 10.24031/2226-0781-2020-10-4-167-177. (In Russ.)]
5. Stepanov D.V. [On the question of the advantages and disadvantages of the mediation institute]. *Epomen. Global = Epomen. Global*. 2023;(35):201–208. (In Russ.)]
6. Stepanov D.V., Loskutova K.V. [Prospects for the development of the Institute of mediation in Russia]. *Epomen. Global = Epomen. Global*. 2023;(35):188–200. (In Russ.)]
7. Broszkiewicz M. Mediation as a new solution for

¹ В качестве примера такого сотрудничества выступает деятельность Экспертного совета в Коллегии посредников Союза «Торгово-промышленная палата Краснодарского края» [сайт]. Торгово-промышленная палата Краснодарского края; 2023 [процитировано 03 марта 2023]. Доступно: <https://kuban.tpprf.ru/ru/mediation/sostav/>.

solving conflicts on financial markets. *Finance Sciences*. 2017;4(33):22–34.

8. Forestieri I., Paech Ph. *Mediation of Financial Disputes*. 2018.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бочкарева Екатерина Александровна

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; заведующий кафедрой административного и финансового права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия

ORCID: 0000-0002-0579-4423

Author ID: 693465

Researcher ID: M-6212-2018

solving conflicts on financial markets. *Finance Sciences*. 2017;4(33):22–34.

8. Forestieri I., Paech Ph. *Mediation of Financial Disputes*. 2018.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ekaterina A. Bochkareva

Dr. of Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the FGBOU VO "Kuban State University"; Head of the Department of Administrative and Financial Law of the North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice

ORCID: 0000-0002-0579-4423

Author ID: 693465

Researcher ID: M-6212-2018