



Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-14-4-7-13>

ОСОБЕННОСТИ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Авакян А.М.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Авакян А.М. Особенности лицензирования страховой деятельности. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2022;14(4):7–13.
<https://doi.org/10.31429/20785836-14-4-7-13>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Авакян Алеся Мнацакановна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040
Тел.: +7 (861) 268-59-65
E-mail: Avakyan.alesya@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 21.09.2022

Статья принята к печати: 21.10.2022

Дата публикации: 19.12.2022

Аннотация: В качестве цели настоящего исследования выступает изучение процедуры лицензирования страховой деятельности, выявление ее особенностей и проблем правового регулирования, требующих разрешения.

Автором было выявлено, что среди правоведов нет единого подхода к определению понятия «лицензия», ученые критикуют позицию законодателя, который раскрывает содержание обозначенного понятия через понятие «разрешение», поскольку данные термины являются синонимичными друг другу, а точнее один является формой выражения другого. Установлено, что процедура лицензирования представлена совокупностью действий, которые должны совершить соискатель лицензии и орган страхового надзора в лице Банка России, в полномочия которого входит выдача лицензий на осуществление страховой деятельности. Для получения лицензии соискатель должен предъявить в орган страхового надзора определенный перечень документов, среди которых автор обращает внимание на документ, содержащий сведения о должностных лицах будущей страховой организации. Так, автор полагает, что к руководителю страховой организации должно быть предъявлено требование о наличии высшего юридического, экономического или финансового образования, а отсутствие в законодательстве на сегодняшний день указания на конкретный вид образования, который должен быть у руководителя, является неправильным. Автор также предлагает в связи с непростой ситуацией в мире перенести сроки увеличения уставного капитала страховых организаций на более поздний срок ввиду невозможности в нынешних условиях привлечь приток иностранных инвестиций в экономику нашей страны.

Новизна представленного научного исследования определяется тем, что были выявлены недостатки правового регулирования института лицензирования страховой деятельности, которые еще не были представлены ни в одном научном исследовании, и предложены пути их решения.

Ключевые слова: страхование, лицензирование, лицензия, разрешение, страховщик, страховая деятельность, страховая организация, отзыв заявления, соискатель лицензии, приостановление лицензии, прекращение лицензии, институт лицензирования.

FEATURES OF LICENSING INSURANCE ACTIVITIES

Alesya M. Avakyan
FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Avakyan A.M. Features of licensing insurance activities. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2022;14(4):7–13. <https://doi.org/10.31429/20785836-14-4-7-13>

CONTACT INFORMATION:

Alesya M. Avakyan, Cand. of Sci. (Law), Associate professor, Associate Professor of the Department of Civil Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (861) 268-59-65

E-mail: Avakyan.alesya@mail.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 21.09.2022

The article has been accepted for publication: 21.10.2022

Date of publication: 19.12.2022

Annotation: The purpose of this study is to study the licensing procedure of insurance activities, to identify its features and problems of legal regulation that require resolution.

The author revealed that among legal scholars there is no single approach to the definition of the concept of "license", scientists criticize the position of the legislator, who reveals the content of the designated concept through the concept of "permission", since these terms are synonymous with each other, or rather one is a form of expression of the other. In addition, it is established that the licensing procedure is represented by a set of actions that must be performed by the license applicant and the insurance supervision authority represented by the Bank of Russia, whose powers include the issuance of licenses for insurance activities. To obtain a license, the applicant must submit to the insurance supervision authority a certain list of documents, among which the author draws attention to a document containing information about some officials of the future insurance company. Thus, the author believes that the head of an insurance company should be required to have a higher legal, economic or financial education, and the absence in the legislation today of an indication of a specific type of education that the head should have is incorrect. The author also suggests, in connection with the difficult situation in the world, to postpone the terms of increasing the authorized capital of insurance organizations to a later date in view of the impossibility in the current conditions of attracting the inflow of foreign investment into the economy of our country.

The novelty of the presented scientific research is determined by the fact that the shortcomings of the legal regulation of the institute for licensing insurance activities have been identified, which have not yet been presented in any scientific research, and ways to solve them have been proposed.

Keywords: insurance, licensing, license, permit, insurer, insurance activity, insurance organization, revocation of application, license applicant, suspension of license, termination of license, licensing institute.

Введение

Нельзя переоценить значимость страховой деятельности в России, поскольку именно страхование выступает в качестве единственного и действенного способа защиты субъектов права (как физических, так и юридических лиц) от различных ситуаций, которые могут иметь неблагоприятные последствия. Хотя страхование само по себе не предотвращает граждан или юридических лиц от возникновения различных неблагоприятных ситуаций, вместе с тем только благодаря этому способу защиты возможно в кратчайшие сроки восстановить материальное

положение субъекта, который понес имущественные потери. Ввиду этой полезности страховой деятельности государство уделяет большое внимание вопросу регулирования данного вида деятельности, что выражается в первую очередь в том, что осуществлять страховую деятельность можно только при наличии лицензии.

Методы исследования

Данное исследование было проведено с использованием представленных в совокупности традиционных научных методов, к числу которых относится диалектика. Использование данного метода производилось в целях выявления существующих, а также тех, которые могут возникнуть в перспективе, противоречий в области знаний, подлежащей исследованию. Методологическую основу данной научной работы также составили общенаучные методы и частно-научные методы. Благодаря использованию различных видов анализа получилось извлечь новые знания о сущности такого понятия, как «лицензия», определить проблемы правового регулирования института лицензирования страховой деятельности и пути их решения, посредством внесения изменений в положения действующего законодательства.

Результаты исследования

После проведения исследования были получены следующие результаты:

1. Определено, что на сегодняшний день понятие «лицензия» раскрывается через понятие «разрешение», что вызывает в научной литературе широкую дискуссию относительно определения сущности обозначенных понятий. Оценивая в целом сущность института лицензирования было решено, что подход законодателя, выразившийся в том, что понятие «лицензия» раскрывается при помощи использования синонимичного понятия «разрешение», является неправильным и предлагается иным образом раскрыть содержание данного термина в законе.

2. Установлено, что для получения лицензии соискатель предоставляет в орган страхового надзора документы, содержащие сведения о руководителе будущей страховой организации и некоторых других лицах. Руководитель компании должен соответствовать требованиям, установленным законодателем, среди которых требование о стаже работы и высшем образовании. Однако законодатель не уточняет, по какой именно специальности должно быть высшее образование у руководителя, но ведь логичным представляется, что лицо, связанное со страховой деятельностью, тем более руководитель не может иметь педагогическое образование или образование врача, а должен в обязательном порядке получить образование по одной из следующих специальностей: юриспруденция, финансы и кредит или экономика.

3. Обоснована необходимость перенесения сроков увеличения размеров уставного капитала для страховых организаций с января 2023 года как минимум на январь 2024 года в виду того, что в мировом сообществе в данный момент сложилась неблагоприятная обстановка, во-первых, вызванная распространением новой коронавирусной инфекции в 2020 году, а во-вторых, в связи с тем, что приток иностранных инвестиций в данный момент в экономику нашей страны затруднен. Тем самым уставной капитал страховых организаций может быть сформирован только за счет российских инвесторов, но и их финансовая устойчивость находится под вопросом.

4. В законодательстве никак не регламентирован порядок прекращения процедуры лицензирования страховой деятельности по инициативе соискателя лицензии, в виду чего предлагается закрепить в качестве основания для прекращения процедуры лицензирования отзыв заявления соискателем лицензии.

Научная дискуссия

В России правовое регулирование процедуры лицензирования различных видов деятельности осуществляется Федеральным законом № 99-ФЗ¹. Однако в отношении страховой деятельности данный правовой акт не действует. Согласно п. 1 ст. 3 лицензирование упомянутого нами вида деятельности осуществляется отдельным законом, а именно таким актом является Закон РФ от 27.11.1992 года № 4015-1 (ред. от 01.04.2022) «Об организации страхового дела в Российской Федерации»².

Сфера лицензирования в целом, а не только страховой деятельности на сегодняшний день имеет некоторые недостатки правового регулирования. В первую очередь речь идет о том, что несмотря на официальное закрепление термина «лицензия», среди ученых все равно нет единого

¹ О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

² Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

мнения, как соотносятся между собой понятия «лицензия», «право» и «правоустанавливающий документ» [3, с. 311].

О.М. Олейник понимает под лицензией официальный документ, на основании которого субъект, выступающий в качестве его обладателя, имеет право в течение определенного в лицензии срока заниматься конкретным видом деятельности, и только на определенных условиях [8, с. 16].

По мнению Д.В. Осинцева [9, с. 30] (а также с мнением данного автора солидарна Н.Ю. Круглова¹) лицензия представляет собой административный акт, который выдается уполномоченными на то органами, и на основании данного акта субъект, получивший лицензию, приобретает специальный правовой статус, предполагающий возможность осуществления определенного в лицензии вида деятельности в течение какого-то срока.

Объединяющим для приведенных нами позиций фактором является то, что все правоведы закладывают в качестве основы, определяющей понятие лицензии, разрешение осуществлять определенный вид деятельности.

Р.А. Барышников в своем научном исследовании говорит о том, что лицензия представляет собой специальный акт разрешения, в то время как под термином «разрешение» следует понимать право, юридическое согласие государства на совершение чего-либо [1, с. 71].

Первой отличительной особенностью лицензирования страховой деятельности выступает то, что лицензированию подлежит не страховая деятельность в целом, а только конкретные виды страхования, к числу которых относится, например, перестрахование, взаимное страхование и другое.

Процесс получения лицензии на осуществление какого-либо вида страхования представлен в виде определенного алгоритма действий [4, с. 24]. В первую очередь, для того чтобы получить лицензию, закрепляющую право осуществления определенного вида страховой деятельности, соискатель должен предоставить в орган страхового надзора документы, перечень которых определен на законодательном уровне.

Отметим, что до 2011 года в качестве органа страхового надзора выступала Федеральная служба страхового надзора, однако деятельность данного органа была упразднена и все полномочия на выдачу лицензий субъектам, желающим заниматься конкретным видом страховой деятельности, были переданы Банку России [2, с. 146].

Примечательным является тот факт, что в зависимости от определенного вида страховой деятельности, который соискатель лицензии планирует осуществлять, список документов, необходимых для предоставления в уполномоченный орган, варьируется. В том числе различия также касаются условия о размере уставного капитала организаций, планирующих осуществлять тот или иной вид страхования.

Перечень документов, которые соискатель лицензии предоставляет в уполномоченный орган, является исчерпывающим, что подразумевает то, что иные документы, нежели чем те, которые предусмотрены в ст. 32 Закона РФ № 4015-1, сотрудники региональных отделений Банка России требовать не могут [5, с. 23].

До внесения изменений в Закон РФ № 4015-1 в 2014 году серьезным недостатком правового регулирования было то, что законодатель не включал квитанцию об уплате государственной пошлины в перечень документов, которые соискатель лицензии должен был предоставить в уполномоченный орган. Вместе с тем, данный документ-подтверждение на практике всегда требовался, поскольку в налоговом законодательстве содержится положение, что процедура лицензирования облагается государственной пошлиной. Внесение изменений в закон помогло в решении обозначенной практической проблемы².

Среди документов, которые обозначены в ст. 32 Закона РФ № 4015-1, особое внимание привлекает документ, подтверждающий оплату уставного капитала. Для начала отметим, что оплата уставного капитала может быть произведена как в порядке безналичного, так и наличного расчета. Как в том, так и в другом случае на практике оплата уставного капитала подтверждается посредством предоставления в орган страхового надзора справки, выданной бухгалтерией соискателя лицензии.

С 2020 года началось поэтапное увеличение минимального размера уставного капитала для юридических лиц, осуществляющих страховую деятельность, а также желающих ее осуществлять. Примечательным является тот факт, что по состоянию на сентябрь 2021 года исходя из анализа

¹ Круглова Н.Ю. *Хозяйственное право: учебное пособие*. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: КноРус; 2017. С. 93.

² Там же. С. 97.

финансового состояния у 26 страховых компаний из 146 уставного капитала было недостаточно для осуществления с лицензией добровольного имущественного и личного страхования.

Поэтапное увеличение размера уставного капитала предусмотрено в виду того, что страховой рынок, как сектор экономики, который обеспечивает не только финансовую, но и социальную защиту как отдельного индивида, так и всего общества, развивается только благодаря повышению доверия граждан к тому, что страховые компании являются надежными и не лишены финансовой устойчивости [12, с. 132]. О надежности и финансовой устойчивости страховой организации свидетельствуют в первую очередь ее финансовые источники, а также страховые резервы, которые как раз и составляют уставной капитал компании. Уставной капитал формируется с той целью, что в какой-то неблагоприятной для страховой организации ситуации, финансовое состояние ее клиентов не пострадает.

К началу 2023 года уставной капитал универсальных страховых компаний должен составлять триста миллионов рублей; организаций, которые занимаются страхованием жизни – четыреста пятьдесят миллионов, а компаний, которые занимаются перестрахованием – шестьсот миллионов.

Кратко отметим, что европейское страховое законодательство не определяет требования к размеру уставного капитала, вместо этого предъявляются требования к минимальному гарантийному фонду страховой компании, который формируется за счет ее собственных средств в зависимости от осуществляемого вида страхования [14; 15].

На наш взгляд, в связи с кризисом, которое переживает все мировое сообщество на сегодняшний день, точка зрения Всероссийского союза страховщиков относительно того, что сроки следующего этапа увеличения страховых организаций необходимо перенести как минимум на 2024 год, является верной. Сложившаяся на сегодняшний день обстановка в мире в связи с появлением опасной коронавирусной инфекции, а также другими обстоятельствами дает повод говорить о том, что страховой рынок нуждается в «передышке», выражавшейся в переносе сроков вступления в законную силу правовых норм, определяющих сроки, в которые страховые организации должны повысить свой уставной капитал. Представляется, что таким образом страховые компании смогут без труда преодолеть сложившиеся на данный момент сложные экономические условия, в которых им предстоит действовать. Более того, уставной капитал страховых организаций может быть на сегодняшний день увеличен только за счет российских резидентов, ведь действующие в отношении нашей страны санкции со стороны иностранных государств полностью перекрыли приток иностранных инвестиций в экономику.

Уставной капитал выступает в качестве так называемой «подушки безопасности» для клиентов страховой организации, ведь его наличие гарантирует, что в случае финансовой неустойчивости страховщика, клиенты получат денежные выплаты в определенном эквиваленте. С требованием о размере уставного капитала связана еще одна особенность лицензирования страховых организаций. Если у страховой компании, которая занимается страхованием жизни, уставной капитал соответствует требованиям законодателя к минимальному размеру и составляет только 240 тысяч рублей, и другими собственными денежными средствами она не обладает, то дополнительно получение лицензии и осуществление деятельности по имущественному страхованию невозможно.

Закон также предусматривает, что страховая организация представляет в уполномоченный орган сведения о руководителях субъекта страхового дела. Руководитель должен отвечать установленным в законе квалификационным требованиям, к числу которых относится наличие высшего образования, а также требуется стаж работы либо в финансовой организации, в подразделении соответствующего субъекта страхового дела на руководящей должности в течение срока, равного не менее двум годам. Вместе с тем кажется неправильным, что к руководителю предъявляется требование о наличии высшего образования, без обязательного указания на вид профессиональной подготовки. Представляется, что ввиду определенной специфики страховой деятельности руководитель субъекта страхового дела должен иметь одно из следующих высших образований: юридическое [13, с. 89], экономическое или финансовое. В связи с этим, предлагается внести изменения в п. 1 ст. 32.1 и определить, что руководитель субъекта страхового дела должен иметь высшее экономическое, юридическое или финансовое образование, а также обозначенный стаж работы на соответствующей должности – не менее двух лет.

Итак, процедура лицензирования страховой деятельности начинается с того, что соискатель лицензии предоставляет в региональные отделения ЦБ РФ заявление о предоставлении лицензии вместе с иными документами, входящими в комплект, и по истечении 30 дней орган, осуществляющий полномочия страхового надзора, принимает решение о выдаче либо же отказе в

выдаче лицензии соискателю. О принятом решении соискателю лицензии должны сообщить в течение пяти рабочих дней. Вместе с тем на практике данный срок не соблюдается, зачастую уже при получении принципиального одобрения со стороны сотрудников органа страхового надзора страховщики начинают осуществлять страховую деятельность, заключают договоры страхования. Однако это недопустимо, страховую деятельность можно осуществлять только с момента получения лицензии, и заключение договоров страхования без имеющейся на этот момент действующей лицензии, в особенности, если она получается впервые, может привести к крайне негативным последствиям.

В лицензии орган страхового надзора отображает вид деятельности, который страховщик вправе осуществлять, и тем самым определяет пределы его специальной правосубъектности (или исключительной правоспособности) [6, с. 173]. Вид страхования определяется в соответствии с классификацией, представленной в ст. 32.9 Закона РФ № 4015-1 в виде градации.

У органа страхового надзора есть полномочия в случае, если заявление соискателя лицензии или документы, необходимые для ее получения, в чем-то не соответствуют установленным законом требованиям направить заявителю письменное уведомление, в котором сообщает, какие недочеты были обнаружены [10, с. 100]. Предоставить недостающие из перечня документы или исправить неверно оформленные соискатель лицензии должен в течение времени, на который приостанавливается срок принятия решение о выдаче лицензии – не больше 30 рабочих дней.

В выдаче лицензии соискателю может быть отказано после предоставления всех необходимых документов, например в тех случаях, если:

- учредительные документы компании не соответствуют требованиям федерального законодательства;
- соискатель отразил в документах, предоставленных в орган страхового надзора, недостоверную информацию;
- уставной капитал будущей страховой организации не соответствует требованиям законодательства РФ;
- по иным основаниям.

Анализ действующего законодательства, регламентирующего процедуру получения лицензии на осуществление страховой деятельности, также показывает, что лицензия может быть прекращена или отозвана органом страхового надзора на основаниях, предусмотренных законодательством, но в то же время соискатель лицензии не может самостоятельно инициировать процедуру прекращения лицензирования. Решение о получении лицензии принимается в течение месячного срока, за это время у соискателя лицензии могут возникнуть обстоятельства, влияющие на то, что он захочет отозвать свое заявление. Таким образом, такая ситуация возможна на практике, но законодательно процедура отзыва заявления о получении лицензии соискателем никак не регламентирована. На этот недостаток правового регулирования также указывает Л.В. Стандзонь [11, с. 77]. На основании сказанного предлагается дополнить ст. 32 Закона РФ № 4015-1 пунктом, в котором будет закреплено основание для прекращения процедуры лицензирования – отзыв соискателем лицензии своего заявления.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что лицензирование страховой деятельности является очень важной процедурой. В виду того, что законодатель предъявляет ко всем страховым организациям требование о наличии лицензии, это позволяет максимально защитить потенциальных страховщиков от недобросовестных страховых компаний и исключает появление фирм-однодневок, основная цель существования которых – незаконное привлечение денежных средств клиентов.

Список использованной литературы:

1. Барышников Р.А. Понятие лицензирования в российском законодательстве. *Вестник магистратуры*. 2013;(8(23)):71–73.
2. Быкова Н.Н., Курилова А.А. Порядок лицензирования страховой деятельности в России. *Карельский научный журнал*. 2017;6(4(21)):145–148.
3. Васильева О.Ю. Теоретические проблемы института лицензирования в юридической науке. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2008;(8(64)):309–313.

References:

1. Baryshnikov R.A. [The concept of licensing in Russian legislation]. *Vestnik magistrature = Bulletin of the Magistracy*. 2013;(8(23)):71–73. (In Russ.)]
2. Bykova N.N., Kurilova A.A. [The procedure for licensing insurance activities in Russia]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal = Karelian Scientific Journal*. 2017;6(4(21)):145–148. (In Russ.)]
3. Vasil'eva O.Yu. [Theoretical problems of the Institute of licensing in legal science]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities*.

4. Вихляева Е.Ю. Создание страховой организации в контексте лицензирования как его характерной черты. *Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право*. 2016;2(6):22–28.
5. Денисюк С.П. К вопросу о правовом регулировании страхового надзора и лицензирования страховой деятельности в Российской Федерации. *Вестник науки*. 2019;2(3(12)):17–24.
6. Курпякова С.И. Пределы исключительной правоспособности страховщика. *Вестник ЮУрГУ. Серия: Право*. 2005;(8):171–174.
7. Никулина Н.Н., Березина С.В., Передня С.С. О некоторых особенностях лицензирования страховщиков в свете Федерального Закона № 234-ФЗ. *Вестник Московского университета МВД России*. 2015;(4):96–100.
8. Олейник О.М. Правовые основы лицензирования хозяйственной деятельности. *Закон*. 1994;(6):12–18.
9. Осинцев Д.В. О принципах разграничения полномочий в сфере лицензирования между Российской Федерацией и ее субъектами. *Российский юридический журнал*. 1996;(3(11)):29–37.
10. Сухомлинова Н.В. К вопросу приостановления и ограничения действия лицензии субъекта страхового дела. *Электронный вестник Ростовского социально-экономического института*. 2014;(2):96–102.
11. Стандзонь Л.В. Система федерального законодательства о лицензировании: проблемы и перспективы законодательного регулирования. *Актуальные проблемы российского права*. 2018;(12(97)):70–77. DOI: 10.17803/1994-1471.2018.97.12.070-077.
12. Чернова Г.В. Современные проблемы наращивания уставного капитала страховых компаний России. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*. 2012;(4):124–133.
13. Шергунова Е.А. Проблемы теории и практики лицензирования страховой деятельности. *Известия Юго-западного государственного университета*. 2012;(4-1(43)):87–92.
14. Crawford M.L. *Law and the Life Insurance Contract*. 7th ed. Chicago; Bogotá; Boston: IRWIN; 1994.
15. Adamson J.E. *Basic Law and the Legal Environment of Business*. Chicago; Bogota; Boston: Irwin; 1995.
- 2008;(8(64)):309–313. (In Russ.)
4. Vikhlyaeva E.Yu. [Creation of an insurance organization in the context of licensing as its characteristic feature]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Politicheskie nauki i pravo = Bulletin of the Tambov University. Series Political Sciences and Law*. 2016;2(6):22–28. (In Russ.)
5. Denisyuk S.P. [On the issue of legal regulation of insurance supervision and licensing of insurance activities in the Russian Federation]. *Vestnik nauki = Bulletin of Science*. 2019;2(3(12)):17–24. (In Russ.)
6. Kurpyakova S.I. [Limits of the insurer's exclusive legal capacity]. *Vestnik YUUrGU. Seriya: Pravo = Bulletin of SUSU. Series: Law*. 2005;(8):171–174. (In Russ.)
7. Nikulina N.N., Berezina S.V., Perednya S.S. [About some features of licensing insurers in the light of Federal Law № 234-FZ]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2015;(4):96–100. (In Russ.)
8. Oleinik O.M. [Legal basis of licensing of economic activity]. *Zakon = Law*. 1994;(6):12–18. (In Russ.)
9. Osintsev D.V. [On the principles of delimitation of powers in the field of licensing between the Russian Federation and its subjects]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal = Russian Law Journal*. 1996;(3(11)):29–37. (In Russ.)
10. Sukhomlinova N.V. [On the issue of suspension and limitation of the license of the insurance business entity]. *Ehlektronnyi vestnik Rostovskogo sotsial'no-ehkonomicheskogo instituta = Electronic bulletin of the Rostov Socio-Economic Institute*. 2014;(2):96–102. (In Russ.)
11. Standzon' L.V. [The system of federal legislation on licensing: problems and prospects of legislative regulation]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual problems of Russian law*. 2018;(12(97)):70–77. DOI: 10.17803/1994-1471.2018.97.12.070-077. (In Russ.)
12. Chernova G.V. [Modern problems of increasing the authorized capital of insurance companies in Russia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ehkonomika = Bulletin of St. Petersburg University. Economy*. 2012;(4):124–133. (In Russ.)
13. Shergunova E.A. [Problems of theory and practice of licensing insurance activities]. *Izvestiya Yugo-zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwestern State University*. 2012;(4-1(43)):87–92. (In Russ.)
14. Crawford M.L. *Law and the Life Insurance Contract*. 7th ed. Chicago; Bogotá; Boston: IRWIN; 1994.
15. Adamson J.E. *Basic Law and the Legal Environment of Business*. Chicago; Bogota; Boston: Irwin; 1995.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Авакян Алеся Мнацакановна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
ORCID: 0000-0003-4268-9574

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alesya M. Avakyan

Cand. of Sci. (Law), Associate professor, Associate Professor of the Department of Civil Law of the FGBOU VO "Kuban State University"
ORCID: 0000-0003-4268-9574