

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.31429/20785836-13-4-38-45>



О ТЕНДЕНЦИЯХ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ В РОССИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА КАК ЭЛЕМЕНТА «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ

А.Я. Рыженков

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»
(Пушкина ул., д. 11, г. Элиста, Россия, 358000)

Ссылка для цитирования: Рыженков А.Я. О тенденциях и перспективах развития в России экологического туризма как элемента «зеленой» экономики. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2021;13(4):38–45. <https://doi.org/10.31429/20785836-13-4-38-45>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Анатолий Яковлевич Рыженков, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

Адрес: Пушкина ул., д. 11, г. Элиста, Россия, 358000

Тел.: +7 (84722) 4-10-05

E-mail: 4077778@list.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 11.10.2021

Статья принята к печати: 11.11.2021

Дата публикации: 29.12.2021

Аннотация: Переход на стандарты «зеленой» экономики предполагает экономический рост при снижении уровня бедности, социальную интеграцию и благосостояние человека, а также улучшение состояния всех экосистем планеты. Данные цели полностью совпадают с целями экологического туризма как вида предпринимательской деятельности. Однако развитие в России экологического туризма требует совершенствования нормативной базы, как на федеральном, так и на региональном уровнях, что позволит усилить гарантии экологической безопасности, создаст стимул развития предпринимательской деятельности, увеличит налоговую базу в стране и регионах, приведет к созданию новых рабочих мест. В связи с этим, представляется целесообразной разработка проекта Федерального закона «Об экологическом туризме в Российской Федерации», принятие которого позволит создать стимулы и процедуры развития экологического туризма во многих регионах и Российской Федерации в целом. Это потребует внесения изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», его дополнения специальной статьей об особенностях осуществления экотуристской деятельности, ее природоохранных ограничениях, а также изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ. В указанных законопроектах должны содержаться экономические стимулы развития экотуризма, перечень полномочий органов государственной власти РФ и ее субъектов, органов местного самоуправления в сфере развития экологического туризма, предусматриваться порядок ведения реестра туроператоров, оказывающих данный вид услуг, позволяющих претендовать на налоговые и иные льготы.

Ключевые слова: туризм; «зеленая» экономика; инвестиции; туроператор; культура.

ABOUT TRENDS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN RUSSIA ECOLOGICAL TOURISM AS AN ELEMENT «GREEN» ECONOMY

Anatoly J. Ryzhenkov

FGBOU VO "Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov"

Link for citation: Ryzhenkov A.J., About trends and prospects of development in Russia ecological tourism as an element "green" economy. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2021;13(4):38–45. <https://doi.org/10.31429/20785836-13-4-38-45>

CONTACT INFORMATION:

Anatoly J. Ryzhenkov, Dr. of Sci. (Law), Professor, Professor of the Department of Civil Law and Procedure FGBOU VO "Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov"

Address: Pushkin str., 11, Elista, Russia, 358000

Tel.: +7 (84722) 4-10-05

E-mail: 4077778@list.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 11.10.2021

The article has been accepted for publication: 11.11.2021

Date of publication: 29.12.2021

Annotation: The transition to the standards of the «green» economy implies economic growth while reducing poverty, social integration and human welfare, as well as improving the condition of all ecosystems of the planet. These goals completely coincide with the goals of ecotourism as a type of entrepreneurial activity. However, the development of ecological tourism in Russia requires the improvement of the regulatory framework, both at the federal and regional levels, which will strengthen environmental safety guarantees, create an incentive for the development of entrepreneurial activity, increase the tax base in the country and regions, and lead to the creation of new jobs. In this regard, it seems appropriate to develop a draft Federal law «On ecological tourism in the Russian Federation», the adoption of which will create incentives and procedures for the development of ecological tourism in many regions and the Russian Federation as a whole. This will require amendments to the Federal Law «On Environmental Protection», its addition with a special article on the specifics of ecotourism activities, its environmental restrictions, as well as amendments to the Federal Law «On Specially Protected Natural Territories» dated March 14, 1995 №. 33-FZ. The above-mentioned draft laws should contain economic incentives for the development of ecotourism, a list of powers of state authorities of the Russian Federation and its subjects, local self-government bodies in the field of the development of ecological tourism, provide for the procedure for maintaining a register of tour operators providing this type of services, allowing to claim tax and other benefits.

Keywords: tourism; «green» economy; investments; tour operator; culture.

Введение

Ухудшение состояния окружающей среды, включая изменение климата, обусловило появление сразу нескольких концепций, содержащих меры противодействия существующим глобальным экологическим угрозам. Одной из них является концепция перехода к «зеленой» экономике, которую обычно характеризуют как экономику, являющуюся низкоуглеродной, ресурсоэффективной и социально инклюзивной. В «зеленой» экономике рост занятости и доходов обусловлен государственными и частными инвестициями в такую экономическую деятельность, инфраструктуру и активы, которые позволяют сократить выбросы углерода и загрязнение, повысить эффективность использования энергии и ресурсов и предотвратить утрату биоразнообразия. Переход России на стандарты «зеленой» экономики потребует не только уменьшения негативного воздействия промышленной, сельскохозяйственной, транспортной и других отраслей экономики на окружающую среду (например, посредством замены очистных сооружений), но и развития сектора выполнения экологических работ и оказания экологических услуг. Последний аспект означает развитие экологического предпринимательства как новой разновидности предпринимательской деятельности. Если говорить о сфере экологических услуг, то наиболее перспективными из них выглядят экологическое страхование, экологический аудит и экологический туризм. О востребованности последнего в России говорит тот факт, что общее число видов туристических маршрутов только на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) федерального значения (без учета региональных ООПТ) в 2019 г. составило 1773 ед. (в 2018 г. – 1667 ед.), из них водных маршрутов – 186, конных –

77, пеших – 1148, прочих – 362. Наибольшее количество туристических маршрутов в 2019 г. зафиксировано в национальных парках – 988 единиц¹.

Уменьшение потока туристов в 2020-2021 году в связи с пандемией COVID-19 привело к сокращению налоговых поступлений от туристических организаций и даже разорению многих из них. Однако пандемия рано или поздно закончится, и к возобновлению туристических потоков федеральным и региональным туристическим операторам необходимо быть готовыми заранее, что потребует разработки ряда проектов федеральных законов и подзаконных актов.

Методы исследования

Методология исследования состоит в использовании комплекса общенаучных методов научного познания, включая диалектический метод, а также метод системного анализа, сравнительно-правовой метод и ряда других.

Результаты исследования

В результате проведенного исследования были проанализированы существующие в мировой науке подходы к понятию и признакам экологического туризма, показана его роль в переходе России на стандарты «зеленой» экономики, отмечены современные трудности этого процесса и пути их преодоления, включая разработку новой концепции экологического зонирования, четкого отграничения экологического туризма от смежных видов туристской деятельности, уточнение концепции экологического образования и ряд других. Обоснована необходимость разработки проекта Федерального закона «Об экологическом туризме в Российской Федерации», а также внесения изменений в иные законы.

Научная дискуссия

В настоящее время экологический туризм упоминается во многих международных документах, в числе которых следует выделить «Хартию устойчивого туризма ЮНЕСКО» (1995), Декларацию устойчивого развития туризма (1997), Берлинскую декларацию по биологическому разнообразию и устойчивому туризму (1997), Глобальный этический кодекс туризма (1999), Квебекскую декларацию по экотуризму (2002) и Декларацию конференции ООН «Будущее, которого мы хотим» (Рио+20), принятую в г. Рио-де-Жанейро в 2012 г. В п.130 последнего документа, в частности, отмечается, что тщательно спланированная и управляемая деятельность в сфере туризма может вносить значительный вклад в рамках всех трех компонентов устойчивого развития, тесно увязана с другими секторами и может обеспечивать создание достойных рабочих мест и открывать возможности в области торговли. В зарубежной науке отмечается, что экотуризм - это термин, который связывает экологическую (природную) устойчивость с туризмом, что приводит к его научному пониманию как сегмента туризма, связанного с природой. В идеале экотуризм должен осуществляться в природных зонах, в том числе на особо охраняемых природных территориях и иных землях, принадлежащих правительствам, частным учреждениям и общинам. Ответственное путешествие в сообщество, владеющее нетронутым природным объектом, приносит много пользы туристам. Оно предполагает сохранение природных ресурсов, культурное образование, осмотр достопримечательностей и отдых.

Хорошо спланированный экотуризм в сельских районах обеспечивает новые возможности трудоустройства для местных жителей, особенно для находящихся в неблагоприятном положении женщин, путем развития местных ремесел (продажа сувениров) и трудоустройства молодежи в качестве экскурсоводов.

Экотуризм также способствует сохранению и расширению естественных экологических систем, которые сохраняют биоразнообразие, поскольку многие территории с богатым биологическим разнообразием и природными ландшафтами с превосходными эстетическими ценностями находятся в ведении сельских общин. Поэтому ключевым компонентом успешного экотуризма является включение в него местных культур, традиций и местного населения. ООН неоднократно подчеркивала, что любая туристическая инициатива в сельских общинах, включая экотуризм, будет тщетной, а ее конечная цель - сохранение окружающей среды - будет сорвана, если местное население не примет в этом активного участия. Неспособность учитывать местную культуру при развитии экотуризма означает отказ от него, что препятствует устойчивому развитию общества [5, с. 1–2].

Рассматриваемый термин «экотуризм» предложил Гектор Цебаллос-Ласкурейн в 1983 г. для описания всех форм посещения природы в ненарушенных и/или охраняемых районах, главным

¹ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году». М.: Минприроды России; МГУ им. М.В. Ломоносова, 2020. С. 202.

образом в образовательных целях. Однако до сегодняшнего дня «экотуризм» не получил общепризнанного определения.

В 1990 г. Международное общество экотуризма предложило довольно удачное определение экотуризма как ответственного путешествия в природные зоны, которое сохраняет окружающую среду и улучшает благосостояние местного населения. В октябре 1996 г. Международный союз охраны природы (МСОП) принял рабочее определение экотуризма, указав, что экотуризм подразумевает экологически ответственные поездки и посещение природных зон, чтобы наслаждаться и ценить природу (и любые сопутствующие культурные особенности, как прошлые, так и нынешние), которые способствуют сохранению природы и обеспечивают благотворное социально-экономическое развитие местных жителей. Квебекская декларация об экотуризме (2002) определила экотуризм как вид туризма, который активно способствует сохранению природного и культурного наследия, включает местные и коренные общины в свое планирование, развитие и функционирование и способствует их благополучию, рассказывает посетителям о природном и культурном наследии, что хорошо подходит для самостоятельных путешественников и для организованных туров небольших групп.

Представляется, что любой устойчивый туризм, включая экотуризм, может стать фактором, способствующим достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), особенно в части конкретных ЦУР 8, 12 и 15 (достойная работа и экономический рост, ответственное потребление и производство, сохранение экосистем суши, соответственно). Устойчивый туризм способствует общественному развитию с акцентом на устойчивый экономический рост, социальную инклюзивность, занятость и сокращение бедности, эффективное использование ресурсов, охрану окружающей среды и климата, сохранение культурных ценностей, что полностью совпадает с целями и задачами перехода к «зеленой» экономике [7, с. 2–3].

В свою очередь, в правовой науке стран СНГ отмечается, что экологический туризм – это вид отдыха (рекреации), предполагающий «организованное посещение ненарушенных, уникальных природных объектов и природных комплексов с целью познания окружающей среды; необходимость соблюдения норм природоохранного и природоресурсного законодательства; осуществление экологического просвещения и образования туристов, повышение уровня экологической культуры участников туристского процесса; содействие устойчивому развитию регионов; обеспечение активного участия местного населения в осуществлении экологического туризма и получение им преимуществ от этой деятельности» [3, с. 232].

Таким образом, обобщая указанные точки зрения, следует заметить, что они позволяют выделить пять основных признаков экологического туризма: он осуществляется в естественных природных системах (не только в ООПТ); способствует охране природы; в качестве дополнительной задачи содействует знакомству с местной культурой; предполагает вовлечение местных жителей и рост их экономического благосостояния; направлен на решение эколого-просветительских и образовательных задач. Соответственно, можно предложить следующее доктринальное определение. Экологический туризм – это разновидность туристской деятельности, направленной на организацию путешествий и отдыха граждан в целях знакомства с природными достопримечательностями и культурным наследием в границах ООПТ (или за их пределами) с обязательным сохранением и восстановлением естественных экологических систем, содействующий устойчивому развитию регионов, экономической и социальной поддержке местных общин, а также реализации задач в сфере экологического просвещения и образования. Каковы же проблемы и перспективы развития экотуризма в России?

1) развитие специальной формы экологического зонирования территорий. Для развития экологического туризма на определенной территории необходимо наличие оснований для принятия соответствующего управленческого решения, как в масштабах всей страны, так и отдельного региона или муниципалитета. Как минимум, территории, куда планируется доставлять экотуристов, должны быть свободны от городских поселений, иметь нетронутый ландшафт, богатый растительный покров (участки дикой природы), включать иные рекреационные туристские достопримечательности. Для этого в зарубежной науке предлагается (и уже реализуется на практике) зонирование территорий с выделением 4 классов их пригодности для развития экотуризма. В частности, выделяются территории очень подходящие, умеренно подходящие, незначительно подходящие и не подходящие для экотуризма. Имеющийся опыт показал, что большая часть обследованных территорий оказались незначительно или умеренно пригодными для развития экотуризма [6, с. 27–277]. Проведение таких классификаций, основанных на данных естественных и технических наук, может иметь и большое правовое значение, позволяя классифицировать земельные и иные природные ресурсы, придавать им

особый правовой режим, и исключать отдельные участки земли из программы развития экологического туризма на федеральном или региональном уровнях.

Соответственно, на одних участках территорий, расположенных в ООПТ или вне их границ, могут проводиться только научные исследования, на других – пешие походы и наблюдения (например, за птицами), на третьих – ограниченное строительство кемпингов и объектов питания, на четвертых – ограничения промышленной деятельности, размещения мусорных полигонов и т.д.

В настоящий момент в России получили наибольшее распространение градостроительное и экологическое зонирование, причем последнее – преимущественно в границах национальных и природных парков, где может быть выделено несколько функциональных зон. Появление нового вида экологического зонирования позволит выявить территории, подходящие для экотуризма как вида природоохранной деятельности, однако для этого потребуются использование геопроостранственных подходов к организации экологического планирования.

2) необходимость отграничения экотуризма от других видов туристской деятельности. В настоящий момент такие четкие отличия отсутствуют, поэтому не редки случаи (как в России, так и в других странах), когда гражданин, покупая тур, уверен, что экотуризм означает катание на водных лыжах с дельфинами [8, с. 230].

Отдельный вопрос заключается в том, нужно ли разграничивать экологический туризм для обычных граждан и специализированный экологический туризм для орнитологов, натуралистов, экологов, как предлагают румынские ученые [9, с. 431].

Модельный закон стран СНГ «Об экологическом туризме» от 22 ноября 2019 г. № 50-10 в ст. 4 идет даже дальше, предлагая следующую классификацию видов экотуристской деятельности: волонтерская, научная, лечебно-оздоровительная, природоохранная, рекреационная, образовательная, эконокультурная и эстетическая. Между тем, все эти предлагаемые виды экотуристской деятельности не противоречат друг другу, и данные цели можно реализовать одновременно. Например, посещение национального парка в целях приобщения к природным достопримечательностям может иметь одновременно и рекреационную цель, и образовательную, и эстетическую (при этом не ясно, например, как разграничить природоохранную и эстетическую цели). Вместе с тем, представляется обоснованным выделение научной разновидности экотуризма для узких специалистов.

Принципиальное отличие экотуризма от смежных видов туристской деятельности состоит в том, что экотуризм предполагает знакомство с красотой дикой природы, приобщение к местной культуре и предоставление экономических преимуществ местному населению. В отличие от экотуризма, сельский, культурный или приключенческий туризм практикуются исключительно для организации рекреационных мероприятий для туристов, без какого-либо воздействия на охрану природы и развитие местных источников средств к существованию.

Поиск более четких критериев экологического туризма (как и экологического предпринимательства в целом) предполагает учет экотуризма в системе других видов туристской деятельности, осуществляемой туроператором, с ведением соответствующего реестра и предоставлением в перспективе туроператорам определенных грантов, налоговых или иных стимулов и льгот.

3) роль и значение экотуризма для экологического просвещения, воспитания и образования требует дальнейшего исследования. Несомненно, развитие экотуризма влечет повышение уровня эколого-правовой культуры и служит делу популяризации научных экологических знаний. В настоящий момент и в России, и во многих других странах (например, в Китае) основной акцент экологического туризма сделан на созерцании красоты природы, без формирования у туристов понимания ответственности каждого за сохранение дикой природы и ее обитателей. Эту задачу еще предстоит решать, однако в России нет специального федерального закона об экологическом образовании или воспитании. Такие законы есть в некоторых субъектах РФ, например, Закон Волгоградской области от 15 мая 2003 г. № 825-ОД «Об экологическом образовании в Волгоградской области». Однако даже в случае принятия таких законов, в большинстве случаев их разработчики ограничиваются констатацией факта, что туристские организации участвуют в экологической образовательной деятельности. Между тем, образовательная функция экологического туризма должна предполагать последовательное формирование личной стратегии отказа человека от не экологичного поведения, даже если оно имеет краткосрочный экономический эффект, развивать понимание ценности природы, без сохранения которой жизнь человека на нашей планете невозможна. Таким образом, основным содержанием и целью всего процесса экотуризма должна стать пропаганда экологических ценностей, обеспечение того, чтобы охрана природного ландшафта, защита диких животных и растений, формирование любви к природе стали общим желанием

туристов, а экологические обязательства стали осознанным поведением и вошли в кодекс этики экотуристов. Развитие экотуризма должно основываться на следующей предпосылке: необходимо уважать природу, следовать экологическим правилам, отстаивать гармонию между людьми и природой, стремиться к скоординированному развитию экономических, социальных и экологических интересов общества [10, с. 261].

4) свой вклад в развитие экотуризма могут внести экологические поселения (экопоселения), количество которых в европейских странах растет каждый год. Первоначальное строительство таких экопоселений предполагало использование экологически чистых материалов и технологий, развитие в них объектов возобновляемой энергии, а также участие их жителей в выращивании органической (экологически чистой) продукции. Посещение туристами таких поселений, жители которых живут в гармонии с природой, может стать дополнительным аргументом в пользу формирования природоохранного сознания граждан [11, с. 229].

5) при развитии экотуризма необходимо обращать внимание на вопросы охраны природы, особенно в тех местах, где экосистемы являются наиболее уязвимыми. Уже есть много свидетельств того, что массовое появление туристов на территориях хрупких экологических систем влечет ухудшение их качества, как это было зафиксировано на Галапагосских островах, Карибах или горах Непала.

Увеличение строительства туристских объектов усиливает давление на живописные ландшафты и может привести к деградации земель в дополнение к вырубке лесов. Кроме того, инфраструктура туризма может снижать эстетическую привлекательность местности и оказывать прямые или косвенные воздействия на животный мир (например, ограничивая пути миграции животных) [1, с. 103–107]. На Камчатке посещение туристами долины гейзеров привело к нарушению режима термальных источников, и некоторые гейзеры прекратили изливаться. В Архангельской области посещение Пинежских пещер нарушило тепловой и звуковой баланс и привело к массовой гибели летучих мышей [2, с. 8].

В дополнение к этому следует заметить, что туристская индустрия несет ответственность примерно за 5% глобальных выбросов углерода, в основном произведенных из-за использования средств транспорта и проживания [4, с. 48].

В России существует и специальный правовой инструмент, позволяющий снизить антропогенное давление на экосистемы. Согласно ст. 27 Федерального закона «Об охране окружающей среды», нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду устанавливаются по каждому виду воздействия хозяйственной деятельности с учетом природных особенностей конкретных территорий (акваторий), однако данные нормативы применительно к экотуристским ресурсам пока не определены.

6) для развития экотуризма потребуется решение ряда организационно-технических вопросов, включая обеспечение безопасности на туристских маршрутах, создание упрощенного порядка получения визы зарубежными туристами, создание благоприятной инвестиционной среды, развитие объектов туристской инфраструктуры (дороги, аэропорты, гостиницы, рестораны и т.д.), налаживание контактов российских и зарубежных туроператоров, организующих экотуры и т.д. Для эффективности этих мер необходим комплексный подход к правовому регулированию экотуризма, понимание его роли в модели «зеленой» экономики, принятие программ поддержки на федеральном и региональном уровнях с надлежащим бюджетным финансированием (тем более, что те же дороги или аэропорты могут быть использованы не только для развития туристического бизнеса), создание новой концепции рекламы экотуристского потенциала страны, что позволит повысить уровень осведомленности граждан об экотуризме.

Заключение

Переход на стандарты «зеленой» экономики предполагает экономический рост при снижении уровня бедности, социальную интеграцию и благосостояние человека, а также улучшение состояния всех экосистем планеты. Данные цели полностью совпадают с целями экологического туризма как вида предпринимательской деятельности. Однако развитие в России экологического туризма требует совершенствования нормативной базы, как на федеральном, так и на региональном уровнях, что позволит усилить гарантии экологической безопасности, создаст стимул развития предпринимательской деятельности, увеличит налоговую базу в стране и регионах, позволит создать новые рабочие места.

В связи с этим, представляется целесообразной разработка проекта Федерального закона «Об экологическом туризме в Российской Федерации», принятие которого позволит реализовать стимулы и процедуры развития экологического туризма во многих регионах и Российской Федерации в целом.

Это потребует внесения изменений в Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об охране окружающей среды», его дополнения специальной статьей об особенностях осуществления экотуристической деятельности, ее природоохранных ограничениях, а также изменений в Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об особо охраняемых природных территориях», до сих пор использующий термин «познавательный», а не «экологический» туризм. В указанных нормативных актах должны содержаться экономические стимулы развития экотуризма, а также перечень полномочий органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органов местного самоуправления в сфере развития экологического туризма, предусматриваться порядок ведения реестра туроператоров, оказывающих данный вид услуг, позволяющих претендовать на государственные льготы и стимулы. Учитывая, что спрос на углеводороды будет постепенно снижаться, необходимо использовать все возможности для компенсации выпадающих доходов бюджета, среди которых экологический туризм может занять свое достойное место.

Список использованной литературы:

1. Анисимов А.П. Отрицательные последствия экологического туризма в России и других странах мира и пути их преодоления. *Новая правовая мысль*. 2016;(2):103–107.
2. Коростелев Е.М. Практикум по экологическому туризму. Учебно-методическое пособие. СПб, 2008.
3. Манкевич И.П. Правовые основы экологического туризма. *Традиции и инновации в праве: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию юридического факультета и 50-летию Полоцкого гос. ун-та, Новополоцк, 6-7 окт. 2017 г., в 3 т.* Новополоцк: Полоцкий государственный университет, 2017;2:231–234.
4. Савинов Ю.А., Уткин А.А. Основные факторы развития «зеленого» туризма в мировой экономике. *Российский внешнеэкономический вестник*. 2013;(12):45–60.
5. Adom D. The place and voice of local people, culture, and traditions: a catalyst for ecotourism development in rural communities in Ghana. *Scientific African*. 2019; 6:1–12.
6. Bunruamkaewa K., Murayama Y. Site Suitability Evaluation for Ecotourism Using GIS & AHP: A Case Study of Surat Thani Province, Thailand. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 2011; 21:269–278.
7. Forje G.W., Tchamba M.N., Eno-Nku M. Determinants of ecotourism development in and around protected areas: The case of Campo Ma'an National Park in Cameroon. *Scientific African*. 2021;11:1–13.
8. Mapes K. Expanding ecotourism: embedding environmental sustainability in Panama's burgeoning tourist industry. *Harvard Environmental Law Review*. 2009; 33:225–261.
9. Tisca I.A., Istrat N., Dumitrescu C.D., Cornu G. Management of sustainable development in ecotourism. Case Study Romania. *Procedia Economics and Finance*. 2016; 39:427–432.
10. Wang X. Critical Aspects of Sustainable Development in Tourism: Advanced Ecotourism Education. *Journal of Sustainable Development*. 2010;3(2):261–263.
11. Zeybek O., Arslan M. Ecovillages: The Place Where Ecotourism Turns Into Educational Tourism. *1st*

References:

1. Anisimov A.P. [Negative consequences of ecological tourism in Russia and other countries of the world and ways to overcome them]. *Novaya pravovaya mysl' = New legal thought*. 2016;(2):103–107. (In Russ.)]
2. Korostelev E.M. [Workshop on ecological tourism]. Educational and methodical manual. St. Petersburg, 2008. (In Russ.)]
3. Mankevich I.P. [Legal foundations of ecological tourism]. *Traditions and innovations in law: materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Faculty of Law and the 50th anniversary of the Polotsk State University, Novopolotsk, October 6-7, 2017, in 3 vols.* Novopolotsk: Polotsk State University, 2017;2:231–234. (In Russ.)]
4. Savinov Yu.A., Utkin A.A. [The main factors of the development of «green» tourism in the world economy]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Bulletin*. 2013;(12):45–60. (In Russ.)]
5. Adom D. The place and voice of local people, culture, and traditions: a catalyst for ecotourism development in rural communities in Ghana. *Scientific African*. 2019; 6:1–12.
6. Bunruamkaewa K., Murayama Y. Site Suitability Evaluation for Ecotourism Using GIS & AHP: A Case Study of Surat Thani Province, Thailand. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 2011; 21:269–278.
7. Forje G.W., Tchamba M.N., Eno-Nku M. Determinants of ecotourism development in and around protected areas: The case of Campo Ma'an National Park in Cameroon. *Scientific African*. 2021;11:1–13.
8. Mapes K. Expanding ecotourism: embedding environmental sustainability in Panama's burgeoning tourist industry. *Harvard Environmental Law Review*. 2009; 33:225–261.
9. Tisca I.A., Istrat N., Dumitrescu C.D., Cornu G. Management of sustainable development in ecotourism. Case Study Romania. *Procedia Economics and Finance*. 2016; 39:427–432.
10. Wang X. Critical Aspects of Sustainable Development in Tourism: Advanced Ecotourism Education. *Journal of Sustainable Development*. 2010;3(2):261–263.
11. Zeybek O., Arslan M. Ecovillages: The Place Where Ecotourism Turns Into Educational Tourism. *1st*

International Conference, on Sea and Coastal Development in The Frame of Sustainability. Karadeniz Technical University, Turkey, 18-20 September 2015. Pp. 226–234.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Анатолий Яковлевич Рыженков

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2015-1709>

International Conference, on Sea and Coastal Development in The Frame of Sustainability. Karadeniz Technical University, Turkey, 18-20 September 2015. Pp. 226–234.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anatoly J. Ryzhenkov

Dr. of Sci. (Law), Professor, Professor of the Department of Civil Law and Procedure FGBOU VO "Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov"

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2015-1709>