

В отличие от общероссийского законодательства, по вышеуказанному Положению, духовенство делилось по происхождению на казачье и иногороднее, что обеспечивало казакам ряд привилегий (например, лишенный духовного сана священник казачьего происхождения поступал в распоряжение войсковых властей и нес службу в войске на общих основаниях, а иногородний – наказывался по Уставу о предупреждении и пресечении преступлений, то есть записывался в солдаты или податное сословие)¹⁵.

Духовенство, образованного в 1860 г. Кубанского казачьего войска, уже подчинялось

¹⁵ См.: Римский С.В. Российская церковь в эпоху великих реформ. Москва. 1999. С. 165.

самостоятельной Кавказской епархии¹⁶, учрежденной в Черномории еще в 1842 г.

Таким образом, оформив правовой статус казачества, государство постепенно стало регулировать и духовную жизнь данного сословия. При этом на казачьих территориях проводилась особая церковная политика, которая опиралась и учитывала исторические традиции взаимоотношений казачества с православной церковью и российским государством.

¹⁶ Именной указ, объявленный в ведении Святейшего Синода «Об утверждении в области Кавказской и Черномории епархии третьего класса» // Полное собрание законов Российской империи. СПб., Собр. II. Т. XVII. № 15861.

А.В. Руденко
доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

О.А. Болотова
магистрант юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Психофизиологическое исследование с применением полиграфа как метод криминалистического изучения личности

В данной статье речь идет о теоретических, организационно-правовых и методических аспектах использования полиграфа в процессе раскрытия и расследования преступлений. При соблюдении всех условий, учете факторов, влияющих на точность исследований, грамотной работе специалиста, использование рассматриваемого метода может в значительной мере способствовать эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений.

In this article we are talking about the theoretical, organizational, legal and methodological aspects of using polygraph in the process of disclosure and investigation of crimes. If all the conditions are met, taking into account the factors influencing the accuracy of the studies, competent work of the specialist, the use of the method in question can greatly contribute to the effectiveness of the process of disclosure and investigation of crimes.

Ключевые слова: личность, методы криминалистического изучения личности, полиграф, психофизиологическое исследование с применением полиграфа.

Keywords: personality, methods of forensic study of personality, polygraph, psychophysiological study using a polygraph.

Существует три основных метода установления достоверности сообщаемой информации: первый состоит в наблюдении за поведением людей, второй заключается в анализе содержания речи и третий – инструментальный – представляет собой регистрацию и анализ психофизиологических реакций на внешние раздражители¹. Расширяя границы человеческого

восприятия, инструментальные методы изучения личности позволяют снизить уровень субъективизма при изучении информации, выраженной в невербальной форме, однако, как правило, их применение обуславливается необходимостью соблюдения ряда методических рекомендаций и правовых норм, а также наличием у субъекта изучения соответствующих специальных знаний.

Одним из инструментальных методов изучения личности является метод психофизиологического

¹ Ищенко Е.П. Полиграф Полиграфович. М., Проспект. 2013. С. 38.

исследования с применением полиграфа². Полиграф – это техническое устройство, предназначенное для регистрации, наглядного отображения и анализа состояния и изменения одновременно нескольких физиологических показателей: кожно-гальванической реакции, дыхания, сердечно-сосудистой активности и других процессов, протекающих в организме человека. Объектами ПФИ выступают физиологические проявления протекания психических процессов, связанных с восприятием, запечатлением и последующим воспроизведением информации о расследуемом событии в целом или его деталях. Чем выше уровень мотивации в сокрытии преступления (информации), тем больше выражены изменения в нервно-психической системе тестируемого, и тем четче фиксируются эти изменения полиграфом³. В своем заключении полиграфолог может утвердительно или отрицательно ответить на вопрос: выявляются ли в ходе исследования реакции, свидетельствующие о том, что тестируемый располагает определенной информацией о расследуемом событии⁴.

За десятилетия практики применения метода ПФИ во многих странах мира было не только накоплено значительное количество эмпирического материала, свидетельствующего об эффективности его применения, но и выработано множество теорий⁵, обосновывающих возможность использования психологических знаний в целях проверки сообщаемой лицом информации и описывающих природу выявляемых психофизиологических реакций⁶. При этом ни одна из предложенных теорий

не может считаться универсальной и общепризнанной⁷.

Тестирование на полиграфе предусматривает предъявление стимулов, объединенных в методически обусловленном порядке. В технологии инструментальной детекции лжи существуют три базовых логических принципа объединения стимулов и, соответственно, три методики: методика проверочных и нейтральных вопросов; методика вопросов сравнения и методика скрываемой информации. Каждая из указанных методик обладает своими особенностями, достоинствами и недостатками, что необходимо учитывать при выборе того или иного теста исходя из обстановки и комплекса решаемых задач. Однако сейчас представляется особо актуальным анализ и стандартизация методов тестирования на полиграфе, применяемых в нашей стране, что является необходимым условием получения валидных и надежных (устойчивых) результатов. Цель, формат процедуры, способы обработки и оценки результатов должны быть четко прописаны, методика должна использоваться строго в соответствии с утвержденной пошаговой инструкцией⁸. Отсутствие стандартизированного подхода в данной области делает подлежащих тестированию лиц заложниками профессионализма тех, кто их тестирует⁹.

Применение полиграфа не противоречит нормам и принципам действующего законодательства. Начало легализации ПФИ было положено с принятием в 1992 г. закона «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации»¹⁰. В нем (и в последующем Законе «Об оперативно-розыскной деятельности»¹¹ 1995 г.) был установлен перечень оперативно-розыскных мероприятий¹², среди которых в ст. 6 закреплялся опрос, при котором могут использоваться «...технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде». Так как перечень «других технических средств» законодателем оговорен не

² Далее – ПФИ.

³ Калужина М.А. Некоторые особенности выявления скрываемой информации с использованием полиграфа в уголовно-исполнительной системе // Юридический вестник Кубанского государственного университета № 1 (22). Краснодар, 2015. С. 23.

⁴ Комиссарова Я.В., Хамзин С.Р. Практика использования полиграфа в уголовном судопроизводстве России // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 6 (35). С. 363-371.

⁵ Данные теории достаточно полно освещены в специальной литературе по прикладной психофизиологии. Для общего сведения приведем названия некоторых из них: условно-рефлекторная теория, теория угрозы наказания, теория конфликта, теория дихотомизации, теория активации, теория информационной нагрузки, теория психологической установки, теория аффекта, теория активации следов памяти, потребностно-информационная теория и т.д.

⁶ Калужина М.А. Некоторые особенности выявления скрываемой информации с использованием полиграфа в уголовно-исполнительной системе...С. 23.

⁷ Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики. 2005. Вып. 2 (14). С. 45-48.

⁸ Пеленицын А.Б., Сошников А.П. Современные технологии применения полиграфа. Часть 1. АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии», М., 2015. С. 80.

⁹ Комиссарова Я.В. Концептуальные основы профессиональной деятельности эксперта в уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 663.

¹⁰ Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 13.03.1992 г. № 2506-1. Док-т утратил силу // Ведомости СНД РФ и ВС РФ 1992. от 23 апр. № 17.

¹¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // Российская газета. 2015. 3 июл. № 144.

¹² Далее – ОРМ.

был, ПФИ стало применяться в рамках ОРД как разновидность оперативно-розыскного мероприятия «опрос»¹³. Такая регламентация на законодательном уровне способствовала принятию ведомственных инструкций, до настоящего времени остающихся основным «регулятором» использования полиграфа в государственном секторе¹⁴, но все они носят узкий, ведомственный характер, что не даёт должной правовой основы применению полиграфа вне рамок ОРД (например, при кадровом отборе). Предпринимались попытки введения в России правового регулирования полиграфа на федеральном уровне¹⁵. Однако законопроект «О применении полиграфа» в силу ряда объективных и субъективных причин официально на рассмотрении ГД ФС РФ четвертого созыва представлен не был. Проект после его появления в сети Интернет вызвал большой интерес у ученых и специалистов-полиграфологов и приобрел как сторонников¹⁶, так и активных противников¹⁷.

¹³ Митричев В.С., Холодный Ю.И. Правовые аспекты применения полиграфа в оперативно-розыскной деятельности // Записки криминалистов. М., 1995. № 1. С. 218-223.

¹⁴ Напр.: Инструкция о порядке использования полиграфа при опросе граждан: приказ МВД РФ от 28 декабря 1994 г. № 437; Инструкция о порядке проведения оперативно-розыскного мероприятия – опроса в виде специального психофизиологического исследования в федеральных органах налоговой полиции: приказ ФСНП РФ от 24.09.2002 № 426 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 10.02.2003 № 4196); Инструкция по организации и проведению профессионального психологического отбора в органах федеральной службы безопасности: приказ ФСБ России от 13.04.2011 № 151 (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2011 № 20926); Инструкция об организации проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа в уголовно-исполнительной системе: приказ Минюста РФ от 25.05.2011 № 165 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 10.06.2011 № 20978) // СПС Консультант Плюс.

¹⁵ Волчинская Е.К., Холодный Ю.И. Пора наводить порядок. (Несколько замечаний к законопроекту «О применении полиграфа» // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. М., 2009. № 11. С. 59.

¹⁶ Першин А.Н. Нужен ли закон о применении полиграфа? // Проблемы использования полиграфных устройств в деятельности органов внутренних дел. Материалы научно-практической конференции. М., ВНИИ МВД России. 2008. С. 102.

¹⁷ Комиссарова Я.В. Полиграф в России: отчет о работе международного научно-практического форума «Инструментальная детекция лжи: реалии и перспективы использования в борьбе с

Объем и структура нормативного регулирования использования ПФИ нуждаются в корректировке, следовательно, не утратила своей актуальности работа по созданию новой нормативно-правовой базы, которая установила бы основные требования к проведению ПФИ, а также порядок использования его результатов¹⁸.

Научные достижения последних десятилетий позволили обосновать допустимость использования ПФИ в процессуальной практике раскрытия и расследования преступлений в форме судебно-психофизиологической экспертизы¹⁹. Результаты подобных исследований подлежат оценке в соответствии со ст. 88 УПК РФ и должны применяться только в совокупности с иными доказательствами по делу. Вероятностные выводы эксперта могут быть использованы в доказывании, при этом полиграфолог не вправе формулировать какие бы то ни было фактические выводы. Установление фактических обстоятельств дела – это прерогатива и обязанность следователя и суда.

Необходимость использования в борьбе с преступностью современных достижений науки и техники очевидна. Вхождение ПФИ в отечественную криминалистическую практику пополнило арсенал эффективных методов изучения личности. ПФИ дает возможность сузить круг подозреваемых, уточнить детали преступления, проверить версии, изучить индивидуальные особенности, поведение в прошлом и т.д. При соблюдении всех условий, учете факторов, влияющих на точность исследований, грамотной работе специалиста, использование рассматриваемого метода может в значительной мере способствовать эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений.

преступностью» // Юридический мир. 2006. №6(114). С.73-80.

¹⁸ Комиссарова Я.В. Теоретико-правовые проблемы использования полиграфа в современной России // Сборник материалов Международной научно-практической конференции специалистов-полиграфологов органов внутренних дел (11-14 октября 2011 г.). Сочи, 2011. С. 106-122.

¹⁹ Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 237 // Российская газета 2013. 6 фев. № 24. В Приложении № 2 данного приказа род экспертизы заявлен как «психологическая», а экспертная специальность определена как «Исследование психологии и психофизиологии человека» (код специальности 20.1).