

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО;
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ
ПРОЦЕСС; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

CONSTITUTIONAL LAW;
CONSTITUTIONAL LITIGATION;
MUNICIPAL LAW

Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-13-4-7-15>



КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АСПЕКТЕ ОРГАНИЗАЦИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В.А. Семенцов

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Семенцов В.А. Конституционные основы правозащитной деятельности в аспекте организации бесплатной юридической помощи. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2021;13(4):7–15. <https://doi.org/10.31429/20785836-13-4-7-15>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Семенцов Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (861) 268-59-64

E-mail: volkolup@yandex.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 04.10.2021

Статья принята к печати: 04.11.2021

Дата публикации: 29.12.2021

Аннотация: Правозащитная деятельность выступает особым направлением в сфере исследований публично-правовой науки. С принятием Конституции Российской Федерации правозащитная деятельность приобрела солидную правовую основу в виде отдельных положений, выполняющих роль принципов в конкретных областях и сферах защиты гражданских и иных прав. На современном этапе, с учетом развития и существенной модернизацией многих аспектов правовой деятельности, особенно в свете имеющихся проблем, связанных с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, возникла необходимость в постановке перед наукой новых задач, решение которых необходимо для повышения уровня правовой защиты граждан.

Цель исследования – развитие конституционных основ правозащитной деятельности в аспекте организации бесплатной юридической помощи в условиях пандемии.

Задачи исследования: проведение комплексного исследования конституционных положений, определяющих принципы правозащитной деятельности; адаптация отраслевого законодательства в части организации оказания бесплатной юридической помощи к условиям пандемии; определение перспективных направлений дальнейшего совершенствования правил и условий оказания такой помощи; выработка и обоснование авторских предложений по изменению категорий граждан, пользующихся бесплатной юридической помощью и перечня вопросов, в рамках которых, такая помощь должна быть оказана.

Проведенное исследование основано на традиционных общенаучных и частнонаучных методах, в числе которых диалектика, анализ, синтез, обобщение, логический, системно-структурный, системно-функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.

Результатами исследования стала совокупность новых положений, расширяющих научные представления о конституционных основах правозащитной деятельности и особенностях их реализации в условиях пандемии.

Выдвигается и обосновывается мнение о необходимости расширения перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также о целесообразности изменения круга правовых вопросов, в связи с которыми юридическая помощь должна оказываться на бесплатной основе.

Ключевые слова: Конституция, правозащитная деятельность, права и свободы, квалифицированная юридическая помощь, бесплатная юридическая помощь.

CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS HUMAN RIGHTS ACTIVITIES IN THE ASPECT OF ORGANIZATIONS OF FREE LEGAL AID

Vladimir A. Sementsov

FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Sementsov V.A. Constitutional foundations human rights activities in the aspect of organizations of free legal aid. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2021;13(4):7–15. <https://doi.org/10.31429/20785836-13-4-7-15>

CONTACT INFORMATION:

Vladimir A. Sementsov, Dr. of Sci. (Law), Professor, Professor of the Department of Criminal Procedure of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (861) 268-59-64

E-mail: volkolup@yandex.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 04.10.2021

The article has been accepted for publication: 04.11.2021

Date of publication: 29.12.2021

Annotation: Human rights activity is a special direction in the field of public law research. With the adoption of the Constitution of the Russian Federation, human rights activities have acquired a solid legal basis in the form of separate provisions that serve as principles in specific areas and areas of protection of civil and other rights. At the present stage, taking into account the development and significant modernization of many aspects of legal activity, especially in the light of the existing problems associated with the unfavorable epidemiological situation, it has become necessary to pose new tasks to science, the solution of which is necessary to increase the level of legal protection of citizens.

The purpose of the study is to develop the constitutional foundations of human rights activities in the aspect of organizing free legal aid in a pandemic. Research objectives: conducting a comprehensive study of the constitutional provisions defining the principles of human rights activities; adaptation of sectoral legislation regarding the organization of free legal aid to the conditions of the pandemic; identification of promising areas for further improvement of the rules and conditions for providing such assistance; development and justification of author's proposals to change the categories of citizens using free legal aid and the list of issues within which such assistance should be provided.

The conducted research is based on traditional general scientific and private scientific methods, including dialectics, analysis, synthesis, generalization, logical, system-structural, system-functional, comparative legal, formal legal, etc.

The results of the study were a set of new provisions that expand scientific ideas about the constitutional foundations of human rights activities and the specifics of their implementation in a pandemic.

The opinion is put forward and justified on the need to expand the list of categories of citizens entitled to receive free legal aid, as well as on the expediency of changing the range of legal issues in connection with which legal aid should be provided free of charge.

Keywords: The Constitution, human rights activities, rights and freedoms, qualified legal assistance, free legal assistance.

Введение

Правозащитная деятельность представляет собой объединение всех форм активности государственных и негосударственных структур по защите прав и свобод человека и гражданина от нарушений и посягательств. О создании условий защиты прав и свобод человека и гражданина речь идет уже в преамбуле Конституции Российской Федерации, а конкретизация нравственных позиций, придание им нормативного качества осуществлено в самом тексте Основного закона.

Научные исследования правозащитной деятельности проводятся по многим направлениям [13, с. 265]. Отмечая их высокую значимость, выделим в числе этих направлений организацию бесплатной юридической помощи, включая ее оказание в условиях пандемии. Эта сфера, а также специфичность отмеченного условия особенно повышает актуальность исследования организации бесплатной юридической помощи в связи с нестандартностью обстоятельств и множеством вопросов, которые появляются как в теоретическом, так и в практическом отношении. Достаточно указать на возникающие масштабные проблемы экономического характера, с которыми сталкиваются граждане и вынуждены решать их в правовом поле, не имея возможности получить надлежащую юридическую помощь в бесплатном режиме. Возникает проблема квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь. Особенно значимым видится вопрос о соотношении конституционных положений о праве каждого на квалифицированную юридическую помощь и условиями ее оказания, определенными в отраслевом законодательстве в сочетании с почти экстремальными условиями существования нынешнего общества.

Отметим, факт, полезный в аспекте нашего исследования, что в мировой правовой науке оказание бесплатной юридической помощи гражданам, попавшим в непростые жизненные условия, также привлекает повышенное внимание ученых. Так, например, рассматриваются вопросы оказания бесплатной юридической помощи лицам, получающим убежище в Великобритании, и делается вывод, что организация такой помощи нуждается в существенном совершенствовании [15]. Соответственно проблемы организации правозащитной деятельности и оказания бесплатной юридической помощи не являются уникальными, порожденными исключительно российскими условиями, а присущи многим странам. Поэтому поиск ответов на возникающие вопросы должен проходить с учетом мировых достижений правовой науки.

Методы исследования

Проведенное исследование благодаря применяемым методам позволило получить новые результаты, способные существенно повлиять на имеющиеся представления о содержании и условиях оказания бесплатной юридической помощи в свете имеющихся конституционных основ.

Диалектический метод позволил выявить наиболее острые противоречия, существующие в правовом регулировании порядка организации и оказания бесплатной юридической помощи. Результаты, полученные благодаря этому методу, позволили сделать более заметными несоответствия отраслевых законодательных актов конституционным положениям. Выявленные противоречия стали основой для применения иных методов, в первую очередь аналитического характера.

Системно-функциональный анализ позволил выделить подсистему оказания правовой помощи в системе правозащитной деятельности. В свою очередь оказание правовой помощи включает такой элемент как оказание бесплатной юридической помощи. Благодаря отмеченному принципу была установлена их системная взаимосвязь и выявлен функционал каждого элемента указанных систем.

Посредством метода синтеза были сформулированы предложения по совершенствованию имеющихся правил оказания и организации бесплатной юридической помощи.

Обобщение позволило определить масштабность возникших в исследуемой области проблем и наглядно продемонстрировать потребность в изменении существующих правил.

Формально-юридический метод позволил получить новые данные о содержании и смысле конституционных положений и правил, закрепленных в отраслевом законодательстве, уяснить правовой смысл понятий «правозащитная деятельность», «квалифицированная юридическая помощь», «бесплатная юридическая помощь», определиться с их соотношением, условиями и правилами оказания.

Методом сравнения выявлены различия в подходах к оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи, как важной области публичных обязательств государства.

Результаты исследования

Проведенное исследование позволило получить достаточно многочисленные результаты, содержание которых затрагивает в основном такой аспект как круг лиц, имеющих право на

получение бесплатной юридической помощи и перечень вопросов, в связи с которыми эта помощь может быть оказана.

Основной вывод заключается в том, что повысить уровень социальной защищенности граждан, сформировать дополнительные механизмы обеспечения, гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и законных интересов возможно в случае существенной модернизации правил организации оказания бесплатной юридической помощи. В числе направлений такого совершенствования видится:

1) уяснение точного правового смысла понятий «правозащитная деятельность», «квалифицированная юридическая помощь», «бесплатная юридическая помощь», определения их соотношения, условий и правил оказания;

2) формирование дополнительных механизмов, обеспечивающих гарантированные Конституцией Российской Федерации права и законные интересы.

Научная дискуссия

Правозащитная деятельность в современных условиях представляет собой весьма разнородное явление, содержание которого составляет стремление к достижению положительных изменений ситуаций с нарушениями прав человека.

«В настоящее время, – пишут Ю.В. Анохин и Е.В. Красилова, – остается неутешительная тенденция нарушения прав человека, в связи с чем государственным органам необходимо направить все усилия на качественное выполнение своих правозащитных полномочий» [1, с. 171].

24 октября 2018 г. в Совете Федерации прошли парламентские слушания на тему «Правозащитная деятельность: современное состояние и перспективы развития». В своем выступлении Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова сообщила, что в 2018 г. к ней поступила 41 тыс. обращений, были восстановлены права 250 тыс. граждан. Подчеркнуто, что большинство жалоб относится к сфере уголовного судопроизводства, когда потерпевшие не могут добиться возбуждения уголовного дела, либо если это касается длительного содержания под стражей обвиняемых. Наряду с этим обращено внимание на проблему соблюдения закона в следственных изоляторах и местах лишения свободы, в связи с чем возникает вопрос об усилении общественного контроля.

Т.Н. Москалькова безусловно права, считая необходимым продолжить поиск новых форм и способов защиты прав и свобод человека и гражданина, расширить на основе комплексного подхода развитие институтов гражданского общества и их взаимодействие, разработать федеральную национальную стратегию государственной политики в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, разработать индикаторы устойчивого развития прав человека и критерии оценки эффективности правозащитной деятельности [3].

Особую актуальность эффективная организация правозащитной деятельности приобрела в условиях стремительного распространения COVID-инфекции, поскольку многие меры, предпринимаемые органами государственной власти по борьбе за спасение людей от заражения коронавирусом, напрямую касаются реализации прав и свобод человека и гражданина.

В условиях борьбы с коронавирусной инфекцией, отмечается в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 г., в стране создана принципиально новая система прав на социально-экономическую поддержку, которую установило государство для широких слоев населения на время пандемии и в посткарантинный период: отсрочки по налогам, кредитам и страховым взносам, льготные кредиты, арендные каникулы, мораторий на банкротство, социальная поддержка семей с детьми и тех, кто потерял работу, субъектов малого и среднего предпринимательства, застройщиков и туроператоров, и многие другие [5].

Представляется, что важным направлением организации правозащитной деятельности, повышения ее эффективности, служит обеспечение права на получение квалифицированной юридической помощи – одного из основных прав человека и гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Часть 1 ст. 48 Конституции гласит: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно»¹.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2004 г. указано, что данное конституционное положение означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

юридической помощи, одним из которых является представление (защита) интересов доверителя в различных видах судопроизводства¹.

Буквальное толкование конституционных предписаний, изложенных в 1 ст. 48, позволяет утверждать, что квалифицированная юридическая помощь все же оказывается не каждому, поскольку в бесплатном ее варианте речь идет просто о юридической помощи (без упоминания слова квалифицированная).

В связи с этим следует согласиться с предложением П.П. Глущенко и В.В. Цмая, обосновывающих необходимость устранения названного разночтения в Основном законе за счет изложения ч. 1 ст. 48 Конституции в новой редакции: «1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, она оказывается бесплатно» [4, с. 134].

Для нас очевидно, что наиболее квалифицированная форма организации юридической помощи – это адвокатура, на которую возложена основная нагрузка по ее оказанию. Под адвокатурой традиционно понимается организованное особым образом объединение юристов-профессионалов, перед которыми поставлены задачи по содействию охране прав и законных интересов всех физических и юридических лиц, отправлению правосудия, соблюдению и укреплению законности и правопорядка. Порядок организации и деятельности адвокатуры определяются Федеральным законом от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и иными законодательными актами.

Вызывает интерес законопроект от 2 декабря 2021 г. № 01/05/12-21/00123062, разработанный Минюстом России, о комплексных изменениях в Законе об адвокатуре, согласно которым предусматривается повышение гарантированности реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оптимизации взаимодействия органов юстиции и адвокатских палат, совершенствования регулирования адвокатской деятельности и организации адвокатуры исходя из задач современного этапа развития института адвокатуры и др. [2].

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 1997 г. отмечалось, что адвокатура гарантирует оказание именно квалифицированной юридической помощи, реализуя правомочия по обеспечению подготовки обладающих необходимыми профессиональными навыками юристов и устанавливая с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования к адвокатам, а также условия допуска юристов и других лиц в качестве защитников и представителей в судебных процедурах².

Но по-прежнему актуальна проблема обеспечения высокого качества юридической помощи, позиционируемой как квалифицированная, при решении многочисленных правовых вопросов в тех процедурах, что предусмотрены отечественным законодательством.

Так, в случае производства по делам об административных правонарушениях адвокаты выступают в качестве защитников и представителей. В соответствии с ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

А вот текстуальное содержание ч. 2 ст. 48 Конституции Российской Федерации убеждает в его направленности на защиту от уголовного преследования, начиная с момента задержания лица по подозрению в совершении преступления или при наличии иных признаков направленной против него обвинительной деятельности. Причем оказание юридической помощи лицу, совершившему преступление, не единственная форма участия адвоката в уголовном судопроизводстве. Согласно предписаниям УПК РФ и позициям Конституционного Суда Российской Федерации правом пользоваться услугами адвоката наряду с подозреваемым, обвиняемым обладают и другие лица (независимо от их процессуального статуса), испытывающие потребность в оказании им юридической помощи.

¹ По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2004 г. № 25-О // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 1997 г. № 2-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 7. Ст. 871.

В современной научной литературе высказываются суждения об оказании юридической помощи в такой специфической деятельности государства, которая основана на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств, несмотря на то, что Федеральный закон от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», Федеральный закон от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» и Кодекс профессиональной этики адвоката запрещают сотрудничество адвокатов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность [9, с. 24–28].

Еще одна область публичных обязательств государства – обеспечение права на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в предусмотренных законом случаях применительно к отдельным видам судопроизводства. Национальные особенности бесплатной (субсидируемой государством) юридической помощи определяются на основе Федерального закона от 21 ноября 2011 г. «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»¹, а ее финансирование осуществляется за счет федерального бюджета, а также за счет бюджета субъектов Федерации.

Бесплатная юридическая помощь выражается в правовом консультировании в устной и письменной формах, составлении правовых документов, защите и представлении интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организация в случаях и в порядке предусмотренных законодательством.

По мнению Т.Г. Морщаковой, право на получение субсидируемой государством юридической помощи принадлежит сравнительно небольшому числу субъектов из социально уязвимых групп населения [7, с. 65].

Думается, именно поэтому 24 ноября 2020 г. в Государственную Думу представлен проект закона № 1061502-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г., в котором предлагалось дополнить перечень субъектов, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, за счет:

- 1) граждан предпенсионного возраста (в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно);
- 2) неработающих пенсионеров, являющихся получателями страховой пенсии по старости.

Однако законопроект не был поддержан Правительством Российской Федерации, поскольку это увеличит финансовую нагрузку на бюджетную систему². В заключении Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству от 26 января 2021 г. предлагается предусмотреть условие оказания бесплатной юридической помощи рассматриваемой категории граждан – если они обращаются за ее оказанием по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан³.

По проекту закона № 1061502-7 проведена общественная экспертиза с публичным обсуждением ее результатов 11 марта 2021 г. В итоге Общественной палатой Российской Федерации дано заключение от 31 августа 2021 г., в соответствии с которым констатируется актуальность предлагаемых новелл и разделяется стремление его авторов по реализации конституционных, социально значимых функций государства в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. Вместе с тем в ходе общественной экспертизы сформированы отдельные предложения по законопроекту: 1) о создании юридических клиник в научных организациях; 2) о расширении категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи (например,

¹ О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (с изм. по сост. на 1 июля 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6725.

² Заключение Правительства РФ от 10 сентября 2020 г. на проект федерального закона № 1061502-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», вносимый в Государственную Думу депутатами Государственной Думы Е.В. Марковым, К.И. Черкасовым и А.В. Андрейченко // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Заключение Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству от 26 января 2021 г. по проекту федерального закона № 1061502-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы Е.В. Марковым, К.И. Черкасовым и А.В. Андрейченко (первое чтение) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

члены многодетных семей); 3) о цифровизации баз данных граждан, которые могут рассчитывать на оказание бесплатной юридической помощи, и др.¹

Наряду с проблемой определения категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, необходимо учитывать, что законодательством установлен ограниченный перечень вопросов, для решения которых граждане могут воспользоваться системой оказания такой помощи. В основном это те вопросы, что связаны с повседневными потребностями граждан – социальное и пенсионное обеспечение, сфера трудового, жилищного и семейного (включая опеку и попечительство) права.

А вот в проекте процессуального КоАП предлагается закрепить возможность оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно в случаях, когда за совершение административного правонарушения может быть назначено административное наказание в виде административного ареста [8]. Нарушение права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, пользоваться юридической помощью будет считаться существенным нарушением процессуальных требований, что приведет к отмене постановления [10].

О необходимости выработки рекомендаций по повышению эффективности государственного управления системой бесплатной юридической помощи, с выявлением сильных и слабых сторон системы, определения эффективности взаимодействия государственных учреждений и неправительственных организаций при оказании такой помощи пишут и другие ученые [11, с. 277].

В литературе предлагается усовершенствовать стандарты качества оказания бесплатной юридической помощи за счет отражения таких навыков и умений как интервьюирование, консультирование клиентов, анализ правовых позиций, составление процессуальных документов, соблюдение профессиональной этики [6, с. 444].

Для примера, в округе Дейн, штат Висконсин (США) при рассмотрении дел по семейному праву ни одна из сторон не представлена адвокатом, и юридическую помощь в судебном процессе стороны получают от студентов в Клинике семейного суда Юридической школы Университета Висконсина [14], а в Калифорнии юридическую помощь истцам оказывают не только адвокаты, что по мнению большинства судей расширяет доступ к правосудию [12].

Базируясь на указанных положениях, можно утверждать, что расширение перечня лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи и совершенствование правил ее предоставления позволит повысить уровень социальной защищенности граждан, сформировать дополнительные механизмы обеспечения гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и законных интересов.

Список использованной литературы:

1. Анохин Ю.В., Красилова Е.В. К вопросу о правозащитных полномочиях Президента Российской Федерации. *Вестник Сибирского юридического института МВД России*. 2021;(3):171–176. https://doi.org/10.51980/2542-1735_2021_3_171
2. Арстанова А. Минюст разработал комплексные изменения в Закон об адвокатуре. *Адвокатская газета*. 2021. 3 декабря.
3. В Совете Федерации обсудили статус правозащитной деятельности в России. *Адвокатская газета*. 2018. 3 декабря.
4. Глущенко П.П., Цмай В.В. Конституционные основы оказания юридической помощи и правовые механизмы её реализации. *Ученые записки СПб филиала РТА*. 2015;(4):134–151.

References:

1. Anokhin Yu V., Krasilova E.V. [On the issue of human rights powers of the President of the Russian Federation]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021;(3):171–176. https://doi.org/10.51980/2542-1735_2021_3_171 (In Russ.)
2. Arstanova A. [The Ministry of Justice has developed comprehensive amendments to the Law on Advocacy]. *Advocate Newspaper*. 2021. December 3. (In Russ.)
3. [The Federation Council discussed the status of human rights activities in Russia]. *Advocate Newspaper*. 2018. December 3. (In Russ.)
4. Glushchenko P.P., Tsmay V.V. [Constitutional foundations of legal aid and legal mechanisms of its implementation]. *Uchenye zapiski SPb filiala RTA = Scientific notes of the SPb branch of the MOUTH*. 2015;(4):134–151. (In Russ.)

¹ Заключение Общественной палаты РФ от 31 августа 2021 г. по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 1061502-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о расширении перечня лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи)» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год. *Российская газета*. 2021. 1 апреля.
6. Кулькова К.К., Шумов П.В. Проблемы оказания бесплатной юридической помощи. *Бюллетень науки и практики*. 2019;5(6):444–448.
7. Морщакова Т.Г. Конституционные основы организации и реформирования системы квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2015;(5):58–72.
8. Самтынова Е. Разработан проект Процессуального КоАП РФ [сайт]. Портал Гарант.Ру; 2020. Доступно: <https://www.garant.ru/news/1325207/>
9. Семенцов В.А. О возможности участия адвоката в гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятиях. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2018;(3):24–28.
10. Шестакова М. Проект процессуального кодекса РФ об административных правонарушениях. Как изменится процесс на практике? *ЭЖ-Юрист*. 2020;(08).
11. Aleksandrov A.Y., Barabanova S.V., Vereshchak S.B., Ivanova O.A., Aleksandrova Z.A. Legal basis of free legal aid state system administration in the Russian federation. *Journal of Sustainable Development*. 2015;8(3):277–284. <https://doi.org/10.5539/jsd.v8n3p277>
12. Ebbinghouse C. The people's law: Free legal help and legal research on the web. *Searcher: Magazine for Database Professionals*. 2006;14(4):38–44. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-33646044720&partnerID=40&md5=a9962dd81c039c6a4a0c11d4f7c1480>
13. Kazun A. Institutional Determinants for Representation of Indigent Defendants: Evidence from Russia. *Review of Central and East European Law*. 2021;46(2):265–295. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85108212346&doi=10.1163%2f15730352-bja10035&partnerID=40&md5=>
14. Mansfield M.M. Litigants without lawyers: Measuring success in family court. *Hastings Law Journal*. 2016;67(5):1389–1425. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85018352879&partnerID=40&md5=914a3edca1eb20486862cdbfd99ad34>
15. Charitonos K., Rodriguez C.A., Witthaus G., Bossu C. Advancing social justice for asylum seekers and refugees in the UK: An open education approach to strengthening capacity through refugee action's frontline immigration advice project. *Journal of Interactive Media in Education*. 2020;(1). <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85084814718&doi=10.5334%2fjime.563&partnerID=40&md5=183fcb2b2>
5. [Report on the activities of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation for 2020]. *Rossiyskaya Gazeta*. 2021. April 1. (In Russ.)
6. Kul'kova K.K., Shumov P.V. [Problems of providing free legal aid]. *Byulleten' nauki i praktiki = Bulletin of Science and practice*. 2019;5(6):444–448. (In Russ.)
7. Morshchakova T.G. [Constitutional foundations of the organization and reform of the system of qualified legal aid in the Russian Federation]. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie = Comparative Constitutional review*. 2015;(5):58–72. (In Russ.)
8. Samtynova E. [The draft Procedural Code of the Russian Federation has been developed] [website]. Garant portal.Roo; 2020. Available: <https://www.garant.ru/news/1325207/> (In Russ.)
9. Sementsov V.A. [About the possibility of participation of a lawyer in public and secret operational search activities]. *Yuridicheskii vestnik Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta = Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2018;(3):24–28. (In Russ.)
10. Shestakova M. [Draft Procedural Code of the Russian Federation on Administrative offenses. How will the process change in practice?] *EZH-Zh-Yurist = EJ-Lawyer*. 2020;(08). (In Russ.)
11. Aleksandrov A.Y., Barabanova S.V., Vereshchak S.B., Ivanova O.A., Aleksandrova Z.A. Legal basis of free legal aid state system administration in the Russian federation. *Journal of Sustainable Development*. 2015;8(3):277–284. <https://doi.org/10.5539/jsd.v8n3p277>
12. Ebbinghouse C. The people's law: Free legal help and legal research on the web. *Searcher: Magazine for Database Professionals*. 2006;14(4):38–44. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-33646044720&partnerID=40&md5=a9962dd81c039c6a4a0c11d4f7c1480>
13. Kazun A. Institutional Determinants for Representation of Indigent Defendants: Evidence from Russia. *Review of Central and East European Law*. 2021;46(2):265–295. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85108212346&doi=10.1163%2f15730352-bja10035&partnerID=40&md5=>
14. Mansfield M.M. Litigants without lawyers: Measuring success in family court. *Hastings Law Journal*. 2016;67(5):1389–1425. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85018352879&partnerID=40&md5=914a3edca1eb20486862cdbfd99ad34>
15. Charitonos K., Rodriguez C.A., Witthaus G., Bossu C. Advancing social justice for asylum seekers and refugees in the UK: An open education approach to strengthening capacity through refugee action's frontline immigration advice project. *Journal of Interactive Media in Education*. 2020;(1). <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85084814718&doi=10.5334%2fjime.563&partnerID=40&md5=183fcb2b2>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенцов Владимир Александрович
доктор юридических наук, профессор, профессор

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir A. Sementsov
Dr. of Sci. (Law), Professor, Professor of the Department

кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1127-5603>
Author ID: 57194869679

of Criminal Procedure of the FGBOU VO "Kuban State
University"
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1127-5603>
Author ID: 57194869679