

году была защищена докторская диссертация на тему «Защита прав человека от преступности в условиях глобализации». См.: *Рахманова Е.Н.* Защита прав человека от преступности в условиях глобализации. Автореф. дис...доктора юрид. наук. - Санкт-Петербург. 2010.

⁹ Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1994. – С. 10.

¹⁰ Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 20.

¹¹ Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практика ее приме-

нения, Под общ. Ред. д.ю.н., проф. В.А. Туманова и д.ю.н., проф. Л.М. Энтина. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – С.16.

¹² Там же. – С.17.

¹³ Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практика ее применения, Под общ. Ред. д.ю.н., проф. В.А. Туманова и д.ю.н., проф. Л.М. Энтина. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – С. 8.

¹⁴ *Карташкин В.А.* Права человека: международная защита в условиях глобализации / В.А. Карташкин. – М.: Норма, 2009. – С. 246.

Список цитируемой литературы:

1. Доклад Генерального секретаря ООН «Господство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах» (S/2004/616)// <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/395/31/PDF/N0439531.pdf?OpenElement> (дата обращения 06.04.2019)

2. Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР. – М.: Товарищество «Российские промышленники», 1992.

3. Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации / В.А. Карташкин. – М.: Норма, 2009.

4. Научные основы уголовного права и процессы глобализации: материалы V Российского конгресса уголовного права (27-28 мая 2010). – М.: Проспект, 2010. 944 с.

5. Рахманова Е.Н. Защита прав человека от преступности в условиях глобализации. Автореф. дис...доктора юрид. наук. -Санкт-Петербург. 2010.

6. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практика ее применения, Под общ. Ред. д.ю.н., проф. В.А. Туманова и д.ю.н., проф. Л.М. Энтина. – М.: Издательство НОРМА, 2002.

The list of the quoted literature:

1. Report of the UN Secretary-General, the rule of law and transitional justice in conflict and post-conflict societies (S/2004/616)//<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/395/31/PDF/N0439531.pdf?OpenElement> (06.04.2019)

2. Comment to the Criminal Code of the RSFSR. -M.: Association "Russian industrialists, 1992

3. Kartashkin: V.A international protection of human rights in the context of globalization/V.A. Kartashkin. Norma, 2009

4. Scientific bases of criminal law and the processes of globalization: proceedings of Russian criminal law Congress V (27-28 may 2010) Prospekt, 2010. 994 p

5. Rakhmanova, E.N. human rights protection from crime in the context of globalization. Katege. DIS. .. Dr. legal. Sciences. Sankt Peterburg 2010

6. The commentary to the Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms and the practice of its application, Under Gen. Ed. doctor of law, Professor. V.A.Ttumanova and doctor, Prof. L.M. Entin. M., Norma, 2002

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ (МЕРЫ) ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ENFORCEMENT FORMS (MEASURES) OF PREVENTION TREATMENT IN RUSSIAN FEDERATION

Петровский А.В.

доцент кафедры уголовного права и криминологии,

Кандидат юридических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Petrovskiy A.V.

Assistant professor at the Department of Criminal Law and Criminology,

Candidate of Juridical Science, Assistant professor,

Federal HPE «Kuban State University»

Ключевые слова: превентивное воздействие, криминологическое законодательство, формы (меры) профилактики правонарушений, субъекты профилактики правонарушений, криминологические практики.

Аннотация: : Формирующаяся в Российской Федерации система криминологического законодательства вводит в правоприменительную практику новые принудительные формы (меры) профилактического воздействия для граждан. Виды и специфика превентивных форм (мер) требует их изучения и анализа на предмет их эффективности, а также критического осмысления со стороны, как криминологов, так и других специалистов в области юриспруденции на предмет их воздействия на права и свободы граждан.

Keywords: preventive treatment, criminological legislation, forms (measures) of offence prevention, subjects of offence prevention, criminological practices.

The summary: The system of criminological legislation being formed in the Russian Federation introduces new law enforcement forms (measures) of preventive which influence on citizens. The types and specificity of these preventive forms (measures) require their study and analysis with a view to their effectiveness, as well as critical thinking from criminologists and other experts in the jurisprudence with regard to their impact on the rights and freedoms of citizens.

Появление Федерального закона № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2018 года (далее Закон 182-ФЗ) знаменовало новую эпоху превентивной деятельности в нашей стране. В дополнение к продолжающейся дискуссии о криминологическом законодательстве¹, у ученых-криминологов стали возникать вопросы к содержанию вышеуказанного нормативно-правового акта, ибо как предполагалось, Закон 182-ФЗ послужит краеугольным камнем в создании превентивных практик и криминологической деятельности в целом². Заранее оговоримся, что термин превентивные практики охватывает стратегии и меры, направленные на снижение уровня риска совершения преступлений и потенци-

альных вредных последствий для отдельных граждан и общества в целом, в том числе страха перед преступностью, с помощью мер по устранению многообразных причин преступности. Автор в настоящей статье правовые формы воздействия на преступное поведение такие, как превенция, профилактика, предупреждение, предотвращение определяет, как синонимы, объединяя и отождествляя их по общему целеполаганию³. Уголовное и административное наказание, уголовное, административное, уголовно-исправительное, уголовно-процессуальное законодательство, хотя и выполняют превентивные функции, не будут предметом рассмотрения настоящей статьи.

Что же можно отнести к принудительным формам (мерам) профилактического воздействия? Исходя из теории права, в общем

смысле принуждение выражается в ограничительном влиянии правовой нормы на субъекта, применяемом независимо от его согласия в целях приведения его поведения в соответствие с желательными для общества требованиями⁴. Это не всегда сопровождается психическим или физическим насилием, но предполагает ущемление определенного интереса индивида, не подавляя его и не исключая возможности определения вариантов поведения исходя из социальных ожиданий. Применяемые превентивные принудительные формы (меры) не могут выбираться произвольно, они определены законодательством, и, предполагая, что их исполнение связано с ущемлением социальных, личных прав и интересов, должны осуществляться точно на основаниях и пределах, установленных нормативно правовыми актами. Отличительной чертой принудительных профилактических форм (мер) является особый порядок их исполнения, посредством организационно-правового метода упорядочивания общественных отношений, перевода императивных предписаний общего характера во властные индивидуально определенные действия⁵.

Итак, существующие в Российской Федерации принудительные формы (меры) профилактического воздействия можно типологизировать в зависимости от их роли в правоохранительной деятельности.

Первую группу составляют общие формы (меры) – это некий общеобязательный рекомендательный перечень, к которым исходя из содержания Закона 182-ФЗ, относятся профилактическая беседа; объявление официального предостережения о недопустимости совершения действия, создающих условия для совершения правонарушений; профилактический учет, внесение представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений; профилактический надзор.

Вторая группа – это *надзорно-наблюдательные*, к которым относятся административный надзор, как форма профилактического воздействия, устанавливаемая для предупреждения новых преступлений (правонарушений) лицами, освобожденными из мест лишения свободы и оказания на них профилактического воздействия.

Административный надзор представляет собой наблюдение за наложенными на гражданина судом ограничениями: обязательной явкой в органы внутренних дел от одного до четырех раз в месяц; запрещение находиться в

определенных местах и посещать места массовых мероприятий; участвовать в массовых мероприятиях; запрет пребывать вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, либо пребывания, в определенное время суток; запрет выезда за установленные судом пределы территории⁶.

К надзорно-наблюдательным формам (мерам) можно отнести аудиовизуальный, электронный и технический контроль за лицами, отбывающими административный арест⁷. А также, наблюдение полицией за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющих опасность для окружающих, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений; осуществление контроля за обеспечением условий хранения (сохранности) гражданского, служебного и боевого оружия населения⁸; обследование с целью наблюдения, сотрудниками органов внутренних дел и представителями органов управления социальной защиты населения семейно-бытовых условий несовершеннолетних допускающих антиобщественные действия, семей находящихся в социально опасном положении.

Третья группа мер – это *контроль-финансовые*. К ним можно отнести аннулирование или приостановка действия лицензий на осуществление профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, публикация информация об административных взысканиях и о судебных решениях по искам Банка России⁹; выездные налоговые проверки, осуществляемые полицией и налоговой службой для предупреждения финансовых правонарушений¹⁰; осуществление внутреннего и обязательного контроля за операциями с денежными средствами или иным имуществом, организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, а также блокирование (замораживание), вышеуказанными организациями денежных средств или бездокументарных ценных бумаг, если имеются достаточные основания подозревать владельцев этих средств в причастности к террористической деятельности (финансированию терроризма), а также легализации (отмыванию) доходов полученных преступным путем¹¹;

Четвертая – *контрольно-проверочные*. К данным формам (мерам) превентивного воздействия относятся: осуществление контроля за перемещением и проверку билетов при про-

ведении официальных спортивных соревнований контролерами-распорядителями¹²; контроль сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций за исполнением осужденными установленных судом обязанностей и ограничений, их проверка по автоматизированному учету ИЦ территориальных органов МВД России, подготовка информационно-аналитических материалов для руководства ОВД о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений и выявлению причин уклонения от отбывания наказания, обследование семейно-бытовых условий несовершеннолетних осужденных¹³; контроль достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственных и муниципальных служащих, а также членов их семей; обеспечение ведомственной охраны на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов¹⁴; на период проведения контртеррористической операции – проверка у физических лиц документов, удостоверяющих личность, введение контроля телефонных переговоров и иной информации передаваемой по каналам телекоммуникационных систем.

Пятая группа – ограничительные, которые большей частью распространяются на государственных и муниципальных служащих, членов их семей. Это запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами; после увольнения заключать трудовой или гражданско-правовой договор с организацией, деятельность которой была подведомственна или подконтрольна служащему в период его службы; заниматься предпринимательской и иной оплачиваемой деятельностью, быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органах государственной власти, использовать в неслужебных целях информацию, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, получать в связи с выполнением служебных обязанностей гонорары за публикации и выступления, получать подарки, ссуды, и иные вознаграждения от физических и юридических лиц; включение в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия¹⁵;

Шестая группа – информационные, к которым можно отнести обязанность государственных или муниципальных служащих уве-

домлять работодателя или органы прокуратуры обо всех обращениях с целью склонения его к совершению коррупционных правонарушений; включение государственных или муниципальных служащих в реестр лиц, уволенных с государственной и муниципальной службы в связи с утратой доверия; применение дактилоскопии и использование дактилоскопической информации¹⁶;

Седьмая – специально-воспитательные – помещение комиссиями по делам несовершеннолетних, во взаимодействии с органами, осуществляющими управление в сфере образования несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа, либо в социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних¹⁷; оказание воспитательного воздействия, командным составом вооруженных сил РФ на военнослужащих с целью предупреждения воинских правонарушений и преступлений, на основании норм, закрепленных в Общевоинских уставах, определяющих профилактику¹⁸.

Восьмая – это антитеррористические: организация антитеррористической защищенности объектов (территорий), относящихся к сфере образования, здравоохранения, спорта, культуры, досуга с разработкой паспорта безопасности; создание координационных коллегий региональных (муниципальных) органов по профилактике терроризма; установление уровней террористической опасности с применением дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства; уничтожение воздушного (морского) судна в целях устранения угрозы террористического акта; применение временных ограничений на период проведения контртеррористической операции: удаление лиц с отдельных участков местности и объектов, отбуксировка транспортных средств, усиление охраны общественного порядка, объектов подлежащей охране, обеспечивающую жизнедеятельность населения и функционирование транспорта, приостановление деятельности опасных производств и организаций, в которых используются взрывчатые, радиоактивные, химически и биологически опасные вещества, приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам или ограничение использования сетей связи и средств связи; временное отселение физических лиц, проживающих в пределах территории, на которой введен правовой режим контртеррористической операции, в безопасные районы с

обязательным предоставлением таким лицам стационарных или временных жилых помещений; введение карантина, проведение санитарно-противоэпидемических, ветеринарных и других карантинных мероприятий; ограничение движения транспортных средств и пешеходов на улицах, дорогах, отдельных участках местности и объектах; проведение при проходе (проезде) на территорию, досмотра физических лиц и находящихся при них вещей, а также досмотра транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств; ограничение или запрещение продажи оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, специальных средств и ядовитых веществ, установление особого режима оборота лекарственных средств и препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные или сильнодействующие вещества, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; ограничение или приостановление частной детективной и охранной деятельности¹⁹; сокрытие места погребения лица смерть, которого наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта²⁰.

За рамками рассмотрения остались различные технические регламенты и стандарты, особенно в области безопасности колесных транспортных средств – требования установления подушек и ремней безопасности, подголовников, изменений, вносимых в конструкцию транспортного средства, а также средств технического наблюдения и слежения на муниципальной и частной территории, которые по своей форме также являются профилактическими²¹. Не уделили, в настоящей статье, детального внимания принудительным формам (мерам) превентивного характера, которые содержатся в ведомственных нормативно-правовых актах.

Нами представлен не исчерпывающий перечень принудительных форм профилактического воздействия существующего в Российской Федерации, потому что цель была иная – обратить внимание на формирующуюся систему, которая имеет серьезные изъяны.

Анализ законодательства показывает, что применение вышеуказанных мер не имеет четкой процедуры, состоящей из определенного порядка производства, ограничения, лишения прав и свобод профилируемых. Но главное, в нормативно правовых актах отсутствуют формализованное отражение ожидаемых результатов после применения принуди-

тельных форм (мер) профилактического воздействия.

В нашей стране предупреждение преступлений является одновременно функцией уголовной, гражданской, административной, арбитражной юстиции, а также частью общей системы социальной профилактики. Назрела острая необходимость передать основные полномочия по превенции только правоохранительным органам, оставив прокуратуре надзорные функции. Спорным остается вопрос о субъекте имеющим право применять эти принудительные превентивные формы (меры), законодательство очень неопределенно подходит к данному вопросу. Тем не менее, большую часть принудительных профилактических форм (мер) должны исполнять должностные лица одного ведомства, и лучше, если это будет полиция.

Серьезные опасения касаются продолжительности (сроков) проведения принудительных профилактических мер, информация о которых полностью отсутствует в законодательстве, и зависит от субъективного желания соответствующих должностных лиц.

Говоря о принудительном содержании индивидуальной превенции, особенно в области пересечения допустимого поведения можно сделать вывод, что в современной России применение криминологического предупреждения не предполагает те процессуальные гарантии лицу, в отношении которого применяются формы (меры), которые предоставлены подозреваемому и обвиняемому по уголовным делам. Не смотря на то, что криминологическая профилактика ориентирована на будущее, основанием и базой мер будут являться прошлые события – антиобщественный и противоправный образ жизни, либо поведение индивида, наличие криминогенных факторов которые должны быть задокументированы. И если наказание является реакцией на преступное поведение (преступление), то криминологические превентивные формы (меры), воздействия являются реакцией на преступную мотивацию (пред-преступление), деликтное или антиобщественное поведение, либо на риск такого поведения²². Применение криминологических превентивных форм (мер) воздействия предполагает, что профилируемый откажется от антиобщественного или противоправного образа жизни, продемонстрирует обществу и государству, что он не представляет криминальной опасности и способен волевым усилием контролировать свои действия. Эти условия и будут являться основанием для прекращения

ограничения прав и свобод в рамках предупредительного воздействия.

Однако, во всем этом существует проблема – защита прав и свобод профилируемого лица. В настоящее время, в Российской Федерации вопросы принудительных мер, как воспитательного, так и предупредительного характера рассматриваются в рамках гражданско-процессуального кодекса и кодекса об административном судопроизводстве²³, что приводит к упрощению и вульгаризации судебных процедур, ущемляет права и законные интересы профилируемых. Специалистам в области процессуального права необходимо подумать о формировании нового направления – превентивной юстиции.

Итак, все вышеперечисленные вопросы можно решать только в рамках формирующегося межотраслевого института криминологического законодательства.

¹ Кабанов П.А. О кодификации Российского криминологического законодательства: рассуждения по случаю // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 1 (48). С. 21–25. Клейменов М.П. Криминологическое законодательство и криминологическое право в России. // LEX RUSSIA журнал Московского государственного юридического университета. 2018. № 2 (135) С. 156–158; Орлов В.Н. Основы криминологического права: учебник. М.: МГЮУ им. О.Е. Кутафина, Криминологическая библиотека. 2016. – С. 20–21; Петровский А.В. Российское криминологическое законодательство: попытка критического анализа // Вестник Казанского юридического института Министерств внутренних дел Российской Федерации. 2018. № 3 (33). С. 382 – 389; Шестаков Д.А. О проекте кодекса предупреждения преступлений и мер безопасности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 1 (48). С. 13 – 20.

² Миронов А.Н. О правовых коллизиях в положениях Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3 (43). С. 132–135; Тимко С.А., Жайворонок А.В. Оценка возможностей виктимологической профилактики в нормах Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Виктимология. 2017. № 3 (13). С. 16–20.

³ Винокуров С.И. Теория превенции на службе борьбы с преступностью // Российский следователь. 2019. № 1. С. 61–64.

⁴ Теория государства и права: учебник / Под ред. проф. А.В. Малько и проф. А.Ю. Соломатина. СПб. 2007. С. 257.

⁵ Агеева Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально-правовой аспект). Л., 1990. С. 27; Левченко И.П. Механизм применения права (опыт системного исследования). Смоленск, 1997. С. 41.

⁶ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ, 11.04.2011, № 15, ст. 2037 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultant.ru – дата обращения 27.02.2019

⁷ Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О порядке отбывания административного ареста» // Собрание законодательства РФ, 29.04.2013, № 17, ст. 2034 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultant.ru – дата обращения 09.04.2019

⁸ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultant.ru – дата обращения 09.04.2019

⁹ Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ, 08.03.1999, № 10, ст. 1163 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultant.ru – дата обращения 09.04.2019

¹⁰ Приказ МВД России № 495, ФНС России № ММ-7-2-347 от 30.06.2009 (ред. от 12.11.2013) «Об утверждении порядка взаимодействия органов внутренних дел и налоговых органов по предупреждению, выявлению и пресечению налоговых правонарушений и преступлений» (вместе с «Инструкцией о порядке взаимодействия органов внутренних дел и налоговых органов при организации и проведении выездных налоговых проверок», «Инструкцией о порядке направления органами внутренних дел материалов в налоговые органы при выявлении обстоятельств, требующих совершения действий, отнесенных к полномочиям налоговых органов, для принятия по ним решения», «Инструкцией о порядке направления материалов налоговыми органами в органы внутренних дел при выявлении обстоятельств, позволяющих предполагать совершение нарушения законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки преступления») (Зарегистрировано в Минюсте России 01.09.2009 № 14675) / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultant.ru – дата обращения 27.02.2019

¹¹ Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3418 / [Электронный ресурс] СПС

КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 09.04.2019

¹² Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.12.2007, № 50, ст. 6242 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 27.02.2019

¹³ Приказ Министерства юстиции РФ № 190, Министерства внутренних дел РФ № 912 от 04.10.2012 «Об утверждении регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» (вместе с «Регламентом взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 27.02.2019

¹⁴ Федеральный закон от 14.04.1999 № 77-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О ведомственной охране» // Собрание законодательства РФ, 19.04.1999, № 16, ст. 1935 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 27.02.2019

¹⁵ Федеральный закон № 273-ФЗ от 25.12.2008 (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6228 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 09.04.2019

¹⁶ Федеральный закон от 25.07.1998 №128-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, № 31, ст. 3806 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 27.02.2019

¹⁷ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, N 26, ст. 3177/ [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 09.04.2019

¹⁸ Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 26.01.2019) «Об утверждении общевоин-

ских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ, 19.11.2007, № 47 (1ч.), ст. 5749 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 09.04.2019

¹⁹ Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, № 11, ст. 1146 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 09.04.2019

²⁰ Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ (ред. от 23.05.2018) «О погребении и похоронном деле» // Собрание законодательства РФ", 15.01.1996, № 3, ст. 146; Постановление Правительства РФ от 20 марта 2003 г. № 164 (в ред. от 28.07.2011) «Об утверждении Положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта» // Собрании законодательства Российской Федерации от 24 марта 2003 г. N 12 ст. 1139 / [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс www.consultatnt.ru – дата обращения 09.04.2019

²¹ Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 (ред. от 25.12.2018) «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (вместе с «ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств») / Официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru/>, дата обращения 11.04.2019.

²² Гуринская А.Л. Англо-американская модель предупреждения преступности: критический анализ: монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. С. 120.

²³ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 15 от 16 мая 2017 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // [Электронный ресурс. Дата обращения 27.02.2019]

<http://www.vsrfr.ru/documents/own/15897/>

Список цитируемой литературы:

1. Агеева Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально-правовой аспект). Л.: Изд-ва Ленинградского ун-та, 1990. 144 с.

The list of the quoted literature:

1. Ageeva E.A. Legal responsibility in public administration (social and legal aspect). L. : Publishing house of Leningrad University, 1990. 144 p.