

туры личности и общества. Так, по его мнению, «в общественном мнении имеет место существенное различие между относительно слабым знанием правовых норм и довольно прочным знанием общих принципов права»⁹. Корректно ли в этом случае говорить о большей эффективности общих принципов права по сравнению с конкретными предписаниями? Так или иначе, следует обратить внимание на психологическую эффективность правовых норм в плане информационно-ориентирующего, идеологического воздействия права на индивидуальное, групповое и массовое правосознание.

Итак, существующие весьма немногочисленные классификации видов эффективности правовых норм нуждаются в существенном дополнении и выработке конкретных практических рекомендаций по повышению эффективности правового воздействия.

¹ Эффективность правовых норм. / Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В. М., 1980. С.23-24.

² Пашков А.С., Чечот Д.М. Эффективность правового регулирования и методы ее выявления. // Советское государство и право. 1965. №8.

³ Лейст О.Э. Сущность права. М., 2002. С.93.

⁴ Проблемы общей теории права и государства. / Под ред. В.С. Нерсисянца. М., 2002. С.503-504.

⁵ Казимирчук В.П. Социальный механизм действия права. // Советское государство и право. 1970. №10. С.37.

⁶ Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973. С.58.

⁷ Эффективность правовых норм. / Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В. М., 1980. С.55-56.

⁸ Сырых В.М. Метод правовой науки (основные элементы, структура). М., 1980. С.63.

⁹ Казимирчук В.П. Социальный механизм действия права. // Советское государство и право. 1970. №10. С.39.

Список цитируемой литературы:

1. Казимирчук В.П. Социальный механизм действия права. // Советское государство и право. 1970. №10.
2. Лейст О.Э. Сущность права. М., 2002.
3. Пашков А.С., Чечот Д.М. Эффективность правового регулирования и методы ее выявления. // Советское государство и право. 1965. №8.
4. Проблемы общей теории права и государства. / Под ред. В.С. Нерсисянца. М., 2002.
5. Сырых В.М. Метод правовой науки (основные элементы, структура). М., 1980.
6. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973.
7. Эффективность правовых норм. / Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В. М., 1980.

The list of the quoted literature:

1. Kazimirchuk V. P. Social mechanism of action of law. // Soviet state and law. 1970. No. 10.
2. Leist O. E. The essence of law. M., 2002.
3. Pashkov A. S., Chechot D. M. The effectiveness of legal regulation and methods of its detection. // Soviet state and law. 1965. No. 8.
4. Problems of the General theory of law and state. / Under the editorship of V. S. Nersesians. M., 2002.
5. Sirikh V. M. Method of legal science (the basic elements, structure). M., 1980.
6. Shargorodsky M. D. Punishment, its purpose and effectiveness. L., 1973.
7. The effectiveness of legal norms. / Kudryavtsev V. N., Nikitinsky, V.I. Samoshchenko I. S., Glazyrin, V. V. M. 1980.

О ПРЕДМЕТЕ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА SUBJECT OF HISTORY OF HOME STATE AND LAW

Ярыш В. Д.,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Yarish V.D.

PhD in Law, associate Professor,
associate Professor of the department of theory
and history of state and law of Kuban State University

Ключевые слова: история отечественного государства и права – история государства и права России, предмет науки.

Аннотация: В статье с формально-юридических позиций обосновывается правильность прежнего наименования науки и учебной дисциплины – истории ОТЕЧЕСТВЕННОГО государства и права. Формулируется в авторской версии предмет науки и его пределы.

Keywords: history of home state and law - history of Russia and Russian law, the subject of legal science.

The summary: The former title of the science and the educational subject – History of Home State and Law is proved to be correct from the technical legal point of view in this article. The author is forming her own view of the subject of the science and its limits.

С 2017–2018 учебного года учебная дисциплина «История отечественного государства и права», относящаяся к базовой части профессионального цикла основной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», переименована в ФГОС ВО по указанному направлению подготовки, утвержденном 01.12.2016 г., в «Историю государства и права *России*». Данное переименование представляется весьма спорным с точки зрения истинного отражения содержания дисциплины. Не надо быть историком права, чтобы понимать, что наше Отечество не всегда именовалось Россией. Его самонаименование с IX века было – Русь, хотя мы привыкли именовать Киевской Русью, подчёркивая статус Киева как столицы, политического центра, или, что хуже, – Древняя Русь. Хуже потому, что государство не могло самоименоваться «Древним», так как для живших в нём людей оно было не древним, а самым что ни на есть современным; иными словами, Древняя Русь – это ретроспективное наименование, данное позднее. В период раздробленности никакого общего имени для отдельных княжеств не было. В процессе объединения ранее раздробленных русских земель «Русь» использовалось всё реже, а специального названия не

появилось. Так, судебник 1497 г. «уложил князь Великий Иван Васильевич всея Руси»¹, а ко времени Ивана IV «Русь» трансформировалась в «Русию», и судебник 1550 г. «уложил царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси»². Пётр I составил Артикул Воинский 1715 года уже как «царь и самодержец всероссийский»³. 22 октября 1721 года Пётр I стал Императором всероссийским, а само государство, значит, – Российской империей. Свод законов Российской империи 1832 года в названии своём сохраняет это же наименование государства – Российская империя. Основные государственные законы 1906 года не могли использовать термин «империя», так как были результатом уступки главы государства революционным настроениям, поэтому в ст. 1 говорят о «государстве Российском»⁴, закрепляя, таким образом, наименование нашего отечества вновь лишь в виде прилагательного, к которому требуется какое-то существительное – например, государство. Ст. 1 первой в буквальном смысле слова отечественной Конституции 1918 года впервые официально использует термин «Россия»⁵. Однако предмет науки и учебной дисциплины «История отечественного государства и права» в тот период недол-

го своим объектом имел именно Россию, так как в 1922 году наше отечество расширилось и приобрело другое наименование – СССР, и оставалось таковым до 1991 года, а точнее – до 21.04.1992 года, когда приобрело наименование – Российская Федерация. А действующая отечественная Конституция 1993 года устанавливает равное значение двух наименований: Российская Федерация и Россия.

Таким образом, если включать в предмет науки только государственно-правовые явления *российского* периода, то значительные временны'е промежутки выпадают: дороссийский – русский – период и советский период. Исходя из этого, считаем правильным именовать науку и соответствующую учебную дисциплину историей *отечественного* государства и права.

Историческая реальность сложна и многообразна, и историю нельзя расчленить. Это совокупность не просто многих, а ВСЕХ сторон жизни. И, следовательно, история отечественного государства и права – это методологически выделенная дисциплина. Все политические и очень многие иные социальные процессы влияют на преобразования государства и права; в определённой степени история государства и права их учитывает, но изучает только в том объёме, какой необходим для выявления влияния на изменения в государстве и праве. Что же изучает история отечественного государства и права? Содержание любой науки именуется её предметом. Предмет, таким образом, – это то, что изучает данная наука.

Предмет истории отечественного государства и права – это изучение

возникновения,

развития,

функционирования

и смены *чего?*

правовых и государственных явлений *у кого, чьих?*

у народов нашего Отечества бывших когда?

в определённый исторический период времени.

История отечественного государства и права – наука двуединая. Дву – потому что у неё два объекта: государство и право. А единая, так как эти объекты следует изучать в неразрывной связи, так как они возникают одновременно в силу одних и тех же причин; определённому типу государства соответствует определённый тип права и они взаимодействуют в процессе функционирования (государство управляет обществом посредством права).

Предмет истории отечественного государства и права имеет два предела, которые ограничивают его, то есть определяют, что входит в предмет, а что – нет. Существуют **временной (хронологический)** предел предмета истории отечественного государства и права и **территориальный (пространственный)**.

Временными пределами предмета истории отечественного государства и права являются:

момент возникновения государственно-сти и права у народов России

сегодняшнее состояние правовой системы России.

Ни по одной из этих временны'х границ нет единства мнений среди историков права.

Что касается первой, начальной границы, то одни учёные считают начальным временным пределом IX–VIII в. до н.э., когда на территории Закавказья образовалось государство Урарту (пало в VI в. до н.э.). Другие говорят, что точкой отсчёта истории ОТЕЧЕСТВЕННОГО государства и права следует считать начало складывания именно нашего государства, то есть начало формирования государственности у славянских, а не иных племён, хотя впоследствии в составе нашего государства появились и существуют сейчас и иные, неславянские, народы. Последняя точка зрения представляется более обоснованной. Однако на этом разногласия по определению начального момента истории отечественного государства и права не заканчиваются. Складывание государства – это очень длительный процесс, занимающий несколько веков, но в то же время есть и определённые знаковые даты. Если брать за основу второй подход, то первым временным пределом предмета истории отечественного государства и права мы должны назвать VI в. – время, когда в ходе эволюции славянских племён их образ жизни из первобытно-общинного начал превращаться в государственно-организованный. Или можно говорить о IX в. – времени оформления русского государства. Если пытаться отыскать знаковые даты, то их тоже может быть несколько. Это и 862 год – год призвания варягов, год, когда Новгород возглавил Рюрик. Это и 882 год – год объединения земель Новгорода и Киева под властью Олега. Можно брать в качестве начального предела предмета истории отечественного государства и права любую из названных дат, главное суметь обосновать именно её выбор.

Что касается конечной границы предела предмета истории отечественного государства

и права, то в самом первом приближении мы говорим, что это сегодняшний день. Но если взглянуть глубже, то мы увидим, что одного такого дня или даже года нет. Дело в том, что все действующие государственно-правовые явления изучаются отраслевыми юридическими науками. И только те государственно-правовые явления, которые уже прекратили своё существование попадают в предмет истории отечественного государства и права. Но даже если смотреть на моменты значительных потрясений нашего Российского общества, например, отказ от строительства социализма и, следовательно, социалистического государства и права, и переход к построению капиталистического государства и права, мы не найдём одного дня, такой недели, месяца или года, когда ВСЕ прежние государственно-правовые явления прекратили своё существование и были заменены новыми. Замена происходит постепенно, по мере необходимости и скорости работы законодательных органов, создающих новые государственно-правовые институты или реформирующих старые. Таким образом, как и в случае с начальным пределом предмета истории отечественного государства и права, одной даты в качестве конечного предела предмета истории отечественного государства и права мы не найдём. В предмет истории отечественного государства и права входят те государственно-правовые явления, которые последними ушли в историю, то есть на смену которым пришли действующие институты.

Территориальным пределом предмета истории отечественного государства и права является граница территории, занимаемой русским/российским государством на протяжении всего времени. Территория эта – не статична, напротив, она очень подвижна во времени. Самым наглядным доказательством этого факта служит то, что там, где начиналось российское государство – в Киеве – сегодня его нет, там – другое суверенное государство. Как же определить в какой период времени государственно-правовые явления тех или иных территорий входят в предмет истории отечественного государства и права, а в какой период – нет? Очень просто. В период, когда территории входили в состав русско-

го/Российского/советского – отечественного – государства, мы включаем их государственно-правовые явления в предмет истории отечественного государства и права, а до и после этого периода – не включаем. Например, советские республики – Армянская, Грузинская, Азербайджанская, Украинская, Белорусская, Молдавская, Эстонская, Латвийская, Литовская, Туркменская, Киргизская, Казахская, Узбекская, Таджикская – входили в состав советского государства, то есть примерно с 20 гг. XX в. по 1991 г. (Прибалтийские – с 1940 г.). В этот период их государство и право – предмет истории отечественного государства и права, а до и после этого периода – нет.

Верное понимание предмета истории отечественного государства и права необходимо для правильного преподавания данной дисциплины. Не имея ясного представления о предмете данной науки и учебной дисциплины, очень легко «съехать» в общую, социальную историю, где значительное внимание уделяется войнам, революциям, политической борьбе. Для истории государства и права эти явления – лишь причины перемен в объекте исследования – государственно-правовых явлениях.

¹ Судебник 1497 года // Хрестоматия по истории отечественного государства и права. X век – 1917 год. Сост. В.А.Томсинов. М., 2000. С. 39.

² Судебник 1550 года // Хрестоматия по истории отечественного государства и права. X век – 1917 год. Сост. В.А.Томсинов. М., 2000. С. 47.

³ Артикул воинский 1715 года // Хрестоматия по истории отечественного государства и права. X век – 1917 год. Сост. В.А.Томсинов. М., 2000. С. 162.

⁴ Основные государственные законы 1906 года // Отечественное законодательство IX– XX веков. Ч. II. XX век. Под ред. О.И.Чистякова. М., 2002. С. 9.

⁵ Конституция (основной закон) РСФСР // Отечественное законодательство IX– XX веков. Ч. II. XX век. Под ред. О.И.Чистякова. М., 2002. С. 32.